

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Thursday, the 27th March 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. CHAIRMAN: We shall take up Short Notice Question 1 and Starred Question 245 together.

Tagore Centenary Theatre

* 1 S. N. Q.—THIRU T. K. SHANMUGAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the amount spent so far on Tagore Centenary Theatre; and

(b) the details of expenditure? ,

தாசுர் நினைவு மண்டபம்

திரு. டி. கே. சண்முகம் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தாசுர் கலை அரங்கத்திற்கு இதுகாறும் எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) எந்தெந்த வகையில் எதற்காக செலவிடப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ), (இ) : 1969 பிப்ரவரி வரையில் செலவான தொகை குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :

ரூ.

1. தாசுர் நினைவுக் கலை அரங்கத்திற்கு முன்னோடி வரைபடங்களையும், படங்களையும் தயாரிப்பதற்கென ஆகிய செலவு.	10,000 00
2. தாசுர் நினைவுக் கலை அரங்கத்தைக் கட்டுவதற்கென கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்துக்குரிய (நிலக் கையகப்படுத்தல் குறித்த) செலவு.	1,52,042 50
3. உட்புற அரங்கம் ஒன்றைக் கட்டுதல் (தாசுர் நூற்றாண்டு நினைவுக் கலை அரங்கம், நுங்கம் பாக்கம் (வேலைகள் குறித்த செலவு).	
(அ) தாங்கும் கம்பங்களைப் பூமியில் இறக்கி கடைக்கால் போடுதல்.	1,74,197 00
(b) மேடை அமைப்பு	4,051 00
(c) ஆடை அணிகள் அறை	46,760 50

[27th March 1969]

	ரூ.	
(d) உட்புறத்தில் நீர்வழங்கு, கழிவுநீர் அகற் றும் ஏற்பாடுகள்.	5,046	24
(e) முழுநேரக் காவல பணியாளை நியமித்தல் ..	5,771	72
(f) பிற கட்டிட வலைகளை நிறைவேற்றல் ..	447	42
(g) தொகுப்பு உள் தலைப்பு	314	77
(h) மேற்பார்வையிருவதற்கான சிறு செலவு களும் சில்லறைச் செலவுகளும்.	13,904	29
(i) பொருள்கள் குறித்த (—) 1,943 20 கூடுதல் செலவுகள்.		
(j) பணியிடத்தில் உள்ள (—) 33,990 83 பொருள்களின் இருப்பு.		
	2,14,558	91
	2,14,558	91

4. ஏற்கனவே கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களுக்குக் கூடுதல் இழப்பீடு வழங்குவதற்கு ரூபாய் 1,23,858-14 ஒப்பளிக்கவும் திட்டமிட்டுள்ளது.

Tagore Centenary Theatre

* 245 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of Thiru N. R. THIAGARAJAN): Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the present stage of the construction of Tagore Memorial Hall at Madras?

தாகூர் நினைவு மண்டபம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னையில் தாகூர் நினைவு மண்டபம் கட்டுவது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சென்னை மாநகரில் தாகூர் நூற்றாண்டு நினைவு மண்டபம் என்னும் அரங்கை கட்டும் பணி 1961-ம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அரங்கப் பகுதிக்குக் கடைகால் இறக்கும் பணி (pile foundation) செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளது. தேசிய நெருக்கடியை முன்னிட்டுக் கட்டிடம் கட்டும் பணி தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது. அரங்கத் தைக் கட்டி முடிக்க முயற்சியெடுப்பது பற்றி அரசாங்கம் மும்முரமாக ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. டி. கே. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தாகூர் நினைவு மண்டபம் 5 லட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டி முடிக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையில் செலவுழிந்த தொகை 7 லட்சம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 7 லட்சத்திற்கு செலவிடப்படும் அங்கோ 9 சிறிய அறைகளைத்தவிர வேறுஒன்றும் இல்லை. பொட்டலாகத் தான் இருக்கிறது. அந்த 9 சிறிய அறைகளைக் கட்டுவதற்கு 7 லட்சம் செலவானது என்றால் இனி அந்த அரங்கம் முழுவதையும் கட்டுவதற்கு ரூ. 5 லட்சம் போதுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

27th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினர் ரூ. 7 லட்சம் என்பதை எங்கேயிருந்து ஊகித்துக் கொண்டார்கள் என்று புரியவில்லை. தற்போது ரூ. 2,14,558-91 தான் செலவாகியிருக்கிறது. நில ஆர்ஜிதம் செய்தல், foundation போடுதல், போன்ற சில்லறை வேலைகளுக்குத்தான் செலவிடப் பட்டிருக்கிறது. கட்டிடத்தை ஆரம்பிக்கும் பணி இன்னும் தொடங்கவில்லை. அதில் சில தகராறுகள் வந்தன. முதலில் குறைந்த பணம் செலவு செய்யலாம் என்று முடிவு செய்து ரூ. 15 லட்சம் கேட்டு பின்னால் ரூ. 25 லட்சம் கேட்டு, எவ்வளவு தொகை அரங்கத்திற்கு ஆகுமென்று கணக்கிடப்பட்டது. மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அதிக அளவு பெறமுடியாத காரணத்தாலும் ரூ. 2½ லட்சம் தான் இருக்கிற காரணத்தாலும் குறைந்த செலவில் எப்படி கட்டுவது என்பது அரசாங்கப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இங்கே சொல்லப்பட்ட செலவு foundation போடவும் நில ஆர்ஜிதம் செய்யவும் செலவிடப்பட்ட தொகைதான்.

திரு. டி. கே. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தாசூர் நினைவு அரங்கத்திற்கு என்று 1960 நவம்பரில் அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு இன்றுவரை ரூ. 7 லட்சம் செலவிடப்பட்டதாக சர்க்காருடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து தான் தெரிந்துகொண்டேன். அதனால்தான் கேட்டேன். ரூ. 7 லட்சம் 9 அறைகளுக்கு செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்றால் இன்னும் ரூ. 5 லட்சத்தில் கட்டிடம் முழுவதும் கட்டி முடிப்பதற்கு என்ன திட்டம் இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது கொடுத்திருக்கும் தகவல் தான் சரி என்று நினைக்கிறேன். அங்கத்தினர் அவர்கள் எந்த அறிக்கையிலிருந்து தகவல் எடுத்துத் தெரிவிக்கிறார்கள் என்று அறிவித்தால் அதைப் பற்றிச் சொல்லமுடியும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்த தாசூர் நினைவு மண்டபம் அமைக்கும் இடம் எங்கே இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நுங்கம்பாக்கத்தில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆயிரம் விளக்குப் பகுதியில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியின் பெயர் அப்படியிருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. நான் சொல்வதும் சரியானதுதான். மாண்புமிகு அமைச்சர் சொன்னது தவறு என்று கருத்தே வேலையில்லை. அதுவும் சரியானது தான்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தாசூர் நினைவு மண்டபத்திற்காகத் கட்டப்பட்டுள்ள அறைகள் என்ன நிலையில் இருக்கின்றன? பயனற்றதாக அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கட்டிடத்தில் அறைகள் கட்டப்பட்டதாகச் சொல்லவில்லை. ஏற்கனவே ஆடை அணிகள் அறை, உட்புறத்தில் நீர் வழங்கு, கழிவுநீர் அகற்றும் ஏற்பாடுகள், மேடை அமைப்பு இவைதான் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. foundation போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியே இருக்கிறது. மெயின் பில்டிங் கட்டுவதில் எத்தனை லட்சம் செலவுப்பட்டது என்ற தகராறில் ஒத்திவைத்திருக்கிறார்கள். எப்படியாவது கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். சீஃப் இன்சினியர் இறுதியாக மதிப்பீடு தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்.

MR. CHAIRMAN : Questions 231 to 235 are postponed to 31st March 1969. We will take up question No. 236.

[27th March 1969]

Marriage Loan

* 236 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government propose to advance long term loans to the Non-Gazetted Government Officers for celebration of the marriage of their children; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இத் திட்டம் பற்றிய விவரங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இந்த அரசு பதிவுபெறாத அரசு ஊழியர்களுக்கு அளிக்கிற சலுகை ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப்பற்றிய முடிவுகள் இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை. திட்டம் பற்றிய விவரங்கள் ஆராயப்பட்டு வருகின்றன. 1-4-69 முதல் இது துவங்கும். அது பற்றிய விவரங்களை இப்போது அறிவிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன்.

Collection of loans

* 237 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether the public of Thanjavur district gheraoed the officers who went for collecting the interest on loans and tax; and

(b) the action taken by the Government thereon?

கடன் வசூல்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன்—சார்பில்) : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கடன், வரி பாக்கிக்குச் சென்ற அதிகாரிகளை பொதுமக்கள் “கேரோ” செய்தனரா ?

(இ) அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 13-10-68 அன்று காவல் துறையினர் ஒரு வழக்கைப் பதிவு செய்துள்ளனர். நிகழ்ச்சி நடந்த அன்று 4 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர். முக்கியக் குற்றவாளி நெடுநாட்களுக்குப் பிறகு பிடிக்கப்பட்டார். அறந்தாங்கி குற்ற விசாரணை உதவி நீதிபதி குற்றம் சாட்டப்பட்ட அனைவரையும் பிணையத்தின் பேரில் விடுவித்தார், புலன் ஆய்வு தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்த கேரோ செய்தவர்களில் எவர் களேனும் அரசியல் கட்சியில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : புலன் ஆய்வு பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை.

27th March 1969]

Burma Refugees' Quarters

* 238 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether the Burma Refugees, who occupy quarters in Survey No. 121 of Padiyanallur village in Cholapuram firka in Ponneri taluk of Chingleput district were evicted on 8th October 1968; and

(b) if so, the reason therefor?

பர்மா அகதிகள் குடியிருப்பு

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு (திரு என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்): மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 அக்டோபர் 8-ம் தேதி செங்கற்பட்டு மாவட்ட பொன்னேரி தாலுக்கா சோழபுரம் பிரிக்கா பாடிய நல்லூர் கிராமம் சர்வே எண். 121-ல் புறம்போக்கு இடத்தில் பர்மா அகதிகள் குடியிருப்புகள் அத்தனையும் காலி செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) இந்தப் பகுதியில் ஆக்ரமிப்பு செய்த சுமார் 1,000 அகதிகளில் 4 பேர்கள் மட்டுமே அகற்றப் பட்டனர்.

(இ) பாடியநல்லூர் சர்வே எண். 121-ல் பகுதியில் அமைந்துள்ள தற்காலிக முகாமின் எல்லைகளுக்குள் இந்த நாலு பேர்கள் ஆக்ரமிப்பு செய்தனர். இந்தத் தற்காலிக முகாமிக்கு செங்குன்றத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவரும் குழாய்கள் வரை மேற்படி வெளவியவர்கள் குடிசைகளைக் கட்டிக் கொண்டதால் இந்தக் குழாய்கள் ஆபத்தான நிலைமையை அடைந்தன. அதனால் இந்த நாலு பேர்கள் அவ்விடத்திலிருந்து அகற்றப்பட்டனர்.

A.D.T. 27 Paddy

* 239 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN): Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) the acreage cultivated with A.D.T. 27 variety of paddy in Thanjavur district and other places in Tamil Nadu during 1966 and 1967; and

(b) the reason for the inability to bring a larger area under its cultivation?

ஏ. டி. டி. 27 நெல்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு (திரு என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்): மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டுகளில் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தமிழகத்தின் பிற மாவட்டங்களிலும் ஏ.டி.டி. 27 நெல் எத்தனை ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டது?

(இ) அதிகம் பயிர் செய்ய இயலாமைக்கான காரணம் என்ன?

[27th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ), (இ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Prices of rice, oil, etc.

— * 240 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state the reason for the increase in prices of rice, oils and dhal in September 1968 all over Tamil Nadu?

அரிசி, எண்ணை, பருப்பு, விலைகள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

1968 செப்டம்பரில் தமிழகமெங்கும் அரிசி, எண்ணை, பருப்பு விலைகள் கூடிய காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தமிழ்நாட்டில் 1968 செப்டம்பரில் அரிசி விலை உயர்வுக்குக் குறுவை அறுவடை தாமதமானதே காரணமாகும். இம் மாநிலத்தில் 1968 செப்டம்பர் திங்களில் கடலை எண்ணெயின் தற்காலிக விலை ஏற்றத்திற்குக் குஜராத்தின் பெருவெள்ளமும் அதன் விளைவாகப் பயிர் விளைவு பாதிக்கப்படுமோ என்ற அச்சமும் காரணமாகும். கடலை எண்ணெயின் விலைகளின் ஏற்றத்திற்கு ஒத்தவாறே நல்லெண்ணெய் விலையும் உயர்ந்தது. தேங்காய் எண்ணெயைப் பொறுத்தவரை பம்பாய் ஆலை உரிமையாளர்கள் கொப்பரைத் தேங்காய்களை அதிக அளவில் கேரளாவிலிருந்து வாங்கியதன் காரணமாக ஆலப்புழையில் அவற்றின் விலைகள் உயர்ந்தன. இம்மாநிலம் தேங்காய் எண்ணெய்க்குக் கேரளாவையே பெரிதும் நம்பி இருப்பதால், இம்மாநிலத்தில் தேங்காய் எண்ணெய் விலை உயர்ந்தது. வெள்ளத்தின் காரணமாக வட நாட்டுப் பருதிகளிலிருந்து பருப்பு வருவது தாமதித்ததாலும் குறைந்த அளவே வந்தமையாலும் தமிழ்நாட்டில் 1968 செப்டம்பரில் பருப்பு விலை உயர்ந்தது.

Andipatti Local Fund Hospital

* 241 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN): Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Government are going to take over the Andipatti Local Fund Hospital in Madurai district; and

(b) the date from which this Hospital will function as a Government Hospital?

ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மருத்துவமனை

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்ட ஆண்டிப்பட்டி லோக்கல் பன்ட் மருத்துவமனையை தமிழக அரசு ஏற்கவிருக்கிறதா ?

(இ) இது எப்பொழுதிலிருந்து அரசு மருத்துவ மனையாக செயல்படும் ?

27th March 1969]

மாண்புமிகு (திருமதி) டாக்டர் சத்தியவாணிமுத்து. (அ), (இ) ஆண்டிப் பட்டியில் ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மருத்துவமனை உள்ளது. தற்போது அதை அரசினர் மருத்துவமனையாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதுமில்லை.

Remand Homes

* 242 Q.—THIRUMATHI MARY C. CLUBWALA JADHAV : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the number of Remand Homes in the State of Madras, district-wise;

(b) the average in-take of a Remand Home; and

(c) the number of (1) destitutes and (2) delinquents in the Remand Homes as on 1—6—1968?

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : (a) to (c). A statement @ is placed on the table of the House.

THIRUMATHI MARY C. CLUBWALA JADHAV : Mr. Chairman, Sir, is the Hon. Minister aware that the remand homes are very much overcrowded in the City and sometimes as many as 400 children are found in the City Remand Homes? Will measures be taken by the Government to provide more accommodation for them?

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : It is only reception homes for children and not remand homes.

THIRUMATHI MARY C. CLUBWALA JADHAV : I am sorry, Sir, it is my mistake. They were called remand homes and now they are called reception homes.

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : These reception homes are only for short stay. They are institutions where children charged under the provisions of the Act are detained till their cases are tried and disposed of by the Courts. These homes are spread all over the entire State and there are nearly eight independent reception homes and two are run by the Government. They are all over the State.

THIRUMATHI MARY C. CLUBWALA JADHAV : Mr. Chairman, Sir, I referred to the Reception Homes in the City. Though it is a short stay home, while the children are awaiting their trial in the juvenile courts, both the delinquent and the destitute children are lodged together. Now what I say is that the place where they are lodged is very, very inadequate. There are sometimes as many as 400 children in a place which can accommodate only about 200 children. So I request the Hon. Minister to let me know if more accommodation would be secured for the reception homes?

[27th March 1969]

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : We shall consider.

THIRUMATHI S. MANJUBAASHINI : Mr. Chairman, Sir, will the Hon. Minister kindly tell us how long the children are kept in the reception homes? What is the duration for which they are kept there? Is there any rule providing that children should be kept there for one week, ten days or a month?

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : That depends on the disposal of the case. As soon as the judgment is delivered they are sent to their homes.

THIRUMATHI S. MANJUBAASHINI : Mr. Chairman, Sir, we understand sometimes it takes months for the disposal of the case and the children are kept in the same place. As the other hon. Member said, the place is so very overcrowded and barely any amenities are given. Very often delinquent children are mixed up with the destitute children and it always happens that the destitute become delinquent children having been in the reception home for such a long time. Will the Government think of providing more accommodation for them?

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : It may be considered, Sir.

* Cholera

* 243 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the number of persons who died due to Cholera in Madras City in November 1968 ; and

(b) the reason for the epidemic ?

காலரா

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 நவம்பரில் சென்னை நகரில் காலராவினால் எத்தனை பேர் இறந்தார்கள் ?

(இ) காலரா பரவியதற்கான காரணமென்ன ?

மாண்புமிகு (திருமதி) டாக்டர் சத்தியவாணி முத்து. (அ) 53 பேர்கள்.

(இ) அக்டோபர் முதல் டிசம்பர் வரையுள்ள மாதங்கள் காலரா நோய் சென்னை நகரில் பரவுவதற்கு ஏதுவான மாதங்களாகும். இது 1968 ஜூலை முதல் செப்டம்பர் வரையில் சென்னை மாநகரில் பெரிதும் பரவி நின்ற இன்புளையன்ஸா தொத்து நோயினால் பெரிதும் அதிகரித்தது. இன்புளையன்ஸா தொத்து நோயை அடுத்து வரும் காலரா எப்போதும் கடுமையானதாக இருக்கும். மேலும் வட கிழக்கு பருவ மழை தவறியதால் இந்த நோய் அதிக அளவில் பரவுவதற்கு ஏதுவாயிற்று.

27th March 1969]

City Compensatory Allowance

* 244 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether Lecturers in private colleges in the City of Madurai are eligible for the City Compensatory Allowance sanctioned by the Government ; and

(b) if so, whether it is being paid to them since 1st April 1968 ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ), (இ) : மதுரை மாநகராட்சி எல்லைக்குள் அமைந்துள்ள அரசு மானியம் பெறும் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களுக்கும், ஏனைய பணியாளர்களுக்கும் 1-4-1968 முதல் நகராட்சிப்படி வழங்க அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

Pusaripatti Panchayat Union School

* 246 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether any orders have been issued for starting a Panchayat Union School at Pusaripatti in Nilakkottai taluk of Madurai district even though a private managed elementary school was functioning there;

(b) if so, the population of that Village; and

(c) the number of students over five years of age studying in each of the schools ?

பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பு பள்ளி, பூசாரிப்பட்டி.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன்) : சார்பில் மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்ட நிலக் கோட்டை தாலுகா பூசாரிப்பட்டியில் தனியார் ஆரம்பப் பள்ளி ஒன்று நடந்து வரும்பொழுது, பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பு பள்ளி ஒன்று துவக்க உத்தரவிடப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அக் கிராமத்தின் ஜனத் தொகை என்ன ?

(உ) இவ்விரு பள்ளிகளிலும் தனித்தனியே ஐந்த வயதுக்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை பேர் படிக்கின்றனர் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1274.

(உ) உதவி பெறும் தொடக்கப்பள்ளியில் 46 மாணவர்களும் ஊராட்சி ஒன்றிய தொடக்கப் பள்ளியில் 166 மாணவர்களும் படிக்கின்றனர்.

[27th March 1969]

High Schools

* 247 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of High Schools, district-wise, in the State of which the Headmasters draw their salary in the scale of Rs. 800—450 as per G.O. No. 2033, Education, dated 24th September 1960; and

(b) the number of Headmasters, district-wise, of High Schools with more than 25 classes, who draw their salary according to the above Government Order ?

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) G. O. No. 2033, Education, dated 24th September 1960 படி 300—450 விகிதத்தில் தலைமையாசிரியர் சம்பளம் வாங்கும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் நமது மாநிலத்தில் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை ?

(இ) 25 வகுப்புகளுக்கு மேலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலிருந்து மேற்கூறிய அரசினர் ஆணைப்படி சம்பளம் பெற்று வருகிற தலைமையாசிரியர்கள் மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு பேர் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ), (இ) : சட்டமன்ற மேல்வை முன் விவர அறிக்கை உடன்து வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையின்படி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்களுக்கு உரியதாகிய ரூ. 300—450 சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வியிலே ரூ. 300—450 வாங்கக் கூடிய பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுத்தோம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

Retirement age of Teachers

* 248 Q.—THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether any decision has been taken by the Government on the age of retirement of teachers; and

(b) if not, the stage at which the matter stands ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) அரசாங்கம் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அல்லது அரசாங்க மானியம் பெறும் நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் நிர்வாகத்தில் கீழுள்ளவையும் கல்வித் துறையால் ஏற்பளிக்கப்பட்டவையும் மாண தொடக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள், பயிற்சிப்பள்ளிகள், சிறப்புப் பள்ளிகள், ஆகிய இவை அனைத்திலுமுள்ள ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெறும் வயது 55-லிருந்து 58-ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தனியார் நிறுவனங்களின் கீழுள்ள தொடக்கப் பள்ளிகள், ஆங்கிலோ இந்தியன்

27th March 1969]

பள்ளியைப் பொறுத்த வரை அவற்றில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெறும் வயது 60 ஆகும். ஓய்வு பெறும் வயதை மாற்றியமைக்கும் செயற் குறிப்பு எதுமில்லை.

(இ) இவ்வினா எழுவில்லை.

Pension to Teachers

* 249 Q.—THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether a Secondary Grade teacher with over ten years of service, is eligible for pension, when retiring as a member of the Non-teaching staff after further years of such service from the same Aided High School; and

(b) if not, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) ஆசிரியர்களுக்கான ஓய்வூதியத் திட்டம் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியரல்லாத பிற பணியாளர்களுக்குப் பொருந்தாது.

Government Arts and Crafts Institutions

* 250 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of diploma holders who passed out of the Government School of Arts and Crafts during 1966-67 and 1967-68; and

(b) among them, the number of persons who are employed?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) சென்னையில் கலை, கைத் தொழிற் கல்லூரி ஒன்றும், குமபகோணத்தில் கலை, கைத்தொழிற்பள்ளி ஒன்றும் ஆக அரசாங்கக் கலை, கைத்தொழில் நிலையங்கள் இரண்டு உள்ளன. சென்னையிலுள்ள கலை, கைத்தொழிற் கல்லூரியிலிருந்து 1967-ல் 41 பேரும் 1968-ல் 57 பேரும், 'டிப்ளோமா' பெற்றுத் தேர்ச்சி யடைந்தனர். குமபகோணம் கலை, கைத்தொழிற் பள்ளியைக் குமபகோணம் நகராட்சியிடமிருந்த, அரசாங்கம் மேற்கொண்டு இன்னும் ஐந்து ஆண்டுகள் முடிவு பெறாத காரணத்தால் இதுவரை இப் பள்ளியிலிருந்து 'டிப்ளோமா' பெற்று எவரும் வெளிவரவில்லை.

(இ) இது குறித்துத் தகவல் எதுவும் கிடைக்கவில்லை.

Fee Concession

* 195 Q.—THIRU M. AIYASWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the method adopted for granting fee concession to the sons and daughters of the Non-Gazetted Government Officers in the Pre-University Classes;

(b) whether it is a fact that fee-concession is allowed only from the date of receipt of the N.G.O. Certificate by the college authorities; and

(c) if so, the reasons therefor?

[27th March 1969]

கட்டணச் சலுகை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்களின் மகன் அல்லது மகளுக்கு புகழமக வகுப்பில் கட்டணச் சலுகை அளிப்பதற்கு என்ன முறை கையாளப்படுகிறது ?

(இ) அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர் அத்தாட்சியைக் கல்லூரியில் சமர்ப்பிக்கும் தேதிக்குப் பிந்திய நாட்கள் மட்டும் தான் கட்டணச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா ?

(உ) ஆம் எனில். அதற்குக் காரணமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இந்தச் சலுகையைக் கோருகின்ற மாணவரின் பெற்றோர் வாங்கும் சம்பளம், வகிக்கும் பதவி பற்றிய சான்றிதழை, மேற்கூறப்பட்ட கட்டணச் சலுகை வழங்கப்படுவதற்கு முன் சம்பந்தப்பட்ட துறை அல்லது அலுவலகத் தலைவரிடமிருந்து வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சலுகை வழங்கும் அதிகாரிகளால் வற்புறுத்தப் படுகிறது.

(இ), (உ) வேலைச் சான்றிதழ் கொடுக்கப்பட்ட தேதியைப் பொருட் படுத்தாமல், அச்சான்றிதழ் கல்லூரியில் எந்த நீடிருக்கைப் பருவத்தில் (term) கொடுக்கப்பட்டதோ அந்தப் பருவத்தின் தொடக்கத்திலிருந்து மட்டுமே இந்தக் கட்டணச் சலுகை வழங்கப்படுகிறது. இந்த நடைமுறை தமிழ்நாடு கல்வி விதிகள், 92-வது விதியின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள கட்டணச் சலுகைகள், மற்றும் பிற சலுகைகள் குறித்த நடைமுறையை ஒட்டியதாகவே உள்ளது. எனினும், 1967-68-ம் ஆண்டைப் பொறுத்த வரையில் கல்லூரியின் இரண்டாவது அல்லது மூன்றாவது நீடிருக்கைப் பருவத்தின் சான்றிதழ்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் கூட, கட்டணச் சலுகையை அரசு, ஒரு சிறப்பு தேர்வாக, ஆண்டு முழுவதற்கும் அளிக்க ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

திரு. எம். அய்யாசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே பணத்தைக் கட்டிக் கல்லூரியில் சேர்ந்த பொழுதும் கூட, பின்னால் சான்றிதழ் கொண்டு வந்து கொடுத்த பிறகு ஆண்டு முழுவதற்கும் இலவசமாக அனுமதிப்பது கல்லூரிகளில் வழக்கமாக இருந்தது. சென்ற ஆண்டு அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர் ஒருவர் தன் குழந்தைக்கு ஏற்கனவே கட்டிய பணத்திற்கு சான்றிதழ் கொண்டு வந்து கொடுத்த பிறகும் அதற்குப் பின்னே தான் சலுகை வழங்கப்படும் என்று கூறப்பட்டது. அதற்கு முன்னால் சலுகை இல்லை என்று கூறினார்கள். அந்நிலை தான் இன்னும் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பி.யு.சி. வகுப்பு இப்போது எல்லோருக்கும் இலவசமாக வந்துவிட்டது. முன்னால் இருந்ததைப்பற்றி பிரச்சனையில்லை. அப்படி தவறு நடந்திருப்பதாகத் தனிப்பட்ட கோரிக்கை வந்தால், அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

New Court Buildings at Madurai

* 252 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN** (on behalf of **THIRU D. SANTOSHAM**) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the stage at which the construction of new Court buildings at Madurai now stands ; and

(b) whether any provision is being made for Advocates' Chambers also in the new buildings ?

27th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) கட்டிடத்தின் கீழ்த்தள வேலைகள் எல்லாம் முடிவடைந்துவிட்டன. முதல் மாடிப் பணிகள் பல்வேறு நிலைகளில் முன்னேறி வருகின்றன. இது சம்பந்தப் பட்ட எல்லா வேலைகளும் 30-9-1969-க்குள் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) புதிய கட்டிடத்தில் வழக்குரைஞர் அறை கட்டும் ஏற்பாடு எதுவும் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, வழக்கறிஞர்கள் அறைகள் இருக்க வேண்டியதுதான். அத்துடன் பொதுமக்களுக்கும் இடவசதி வேண்டும். இப்போது தழுக்கம் மைதானத்தில் ஊருக்கு ரொம்ப தூரத்தில் அது இருப்பதால் வசதிகள் எதுவும் இல்லாமல் இருக்கிறது. மேலார்-திருப்பத்தூர் ரோடில் இருக்கிறது. கட்சிக்காரர்கள் போகும்போது அவர்கள் தங்குவதற்கும் கேன்டீன் வசதி போன்றவை இல்லாமல் இருக்கிறது. அதற்கான கட்டிடம் கட்ட ஏதாவது திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : நீதி மன்றக் கட்டிடத்திற்கான குறிப்பு இருக்கிறது. கேன்டீன் வைப்பதற்கு வழக்கறிஞர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்கள். நீதிபதிகள் அதைக் கவனிப்பார்கள்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : இப்போது கட்டப்படுகிற புதிய நீதி மன்றக் கட்டிடம் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும் சேர்த்துக் கட்டப்படுகிறதா? ராமநாதபுரத்திற்குத் தனித் தலைநகரம் ஏற்பட்டுவிட்டால் அங்கே மீண்டும் கட்டிடம் கட்டப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தனித் தலைநகரம் ஏற்படும் போது அதைக் கவனிக்கலாம்.

Staff Quarters near dam sites.

* 253 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the present use of the buildings constructed originally as staff quarters etc., in the areas of the Periyar Lower Camp, the Manimuthar Dam, the Vaigai Dam, the Vidur Dam, the Krishnagiri Anicut, the Sathanur Dam, the Amaravathi Dam and the Bhavani Dam in Coimbatore district?

அணைக்கட்டு அருகில் உள்ள குடியிருப்புகள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

கோவை பவானி அணைக்கட்டு, அமராவதி அணைக்கட்டு, சாத்தனூர் அணைக்கட்டு, கிருஷ்ணகிரி அணைக்கட்டு, வீரர் அணை, வைகை அணை, மணிமுத்தாறு அணை, பெரியாறு லோயர் காம்ப் ஆகிய பகுதிகளில் முதலில் பணியாளர்கள் குடியிருப்பு போன்றவைகளுக்குக் கட்டிய கட்டிடங்கள், தற்போது என்ன உபயோகத்தில் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : மேலவை முன் விவர அறிக்கை உ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[27th March 1969

Sethubavachatram—Sambai Road.

* 254 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR : Will the Hon. Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the road running from Pattukottai via Pallathur Sethubavachatram to Sambai has been taken over by the Government as a Highways Department road; and

(b) if so, the steps taken to improve this road ?

சேதுபாவா சத்திரம்—சாம்பை சாலை.

திரு. என். சுந்தரேச தேவர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து பள்ளத்தூர், சேதுபாவாசத்திரம் வரையாக சாம்பை செல்லும் சாலை அரசினரால் நெடுஞ்சாலைத் துறையாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியானால் இந்தச் சாலையை அபிவிருத்தி செய்ய என்ன வகை செய்யப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) சேதுபாவாசத்திரத்திலிருந்து சாம்பை செல்லும் சாலைப் பணி 1967-68-ல் அரசினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டு நன்றாக பராமரிக்கப் படுவதாகும். பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து சேதுபாவாசத்திரம் வரையாக சாலை 1968-69-ம் ஆண்டு பேருந்து வழித்தடங்களை மேற்கொள்ளும் திட்டத்தின் கீழ் அரசினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டு “பேருந்து திட்டங்களை மேம்பாடு செய்யும் மானியத்தின்” கீழ் பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். சுந்தரேச தேவர் : காட்டாறு அந்தப் பகுதியில் ஓடுவதால் அங்கு காலங்களில் அந்த ரோடுகளில் பேருந்துகள் செல்வதற்கு தடங்கல் வருகிறது. அதைச் சரி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : காட்டாறு செல்வதாக காட்டால் அதற்காகத் தகுந்த பாலம் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

Bhudhan and Gramdhan.

255 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to extend the “Bhudhan Gramdhan” movements to Tirunelveli district; and

(b) if so, the details thereof ?

பூதான், கிராம்தானதிட்டங்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் தலைமையில்) : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு ‘பூதான் கிராம்தான்’ திட்டங்களை அமுலாக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ),—(இ) : மேலவை முன் அறிக்கை 2 ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

27th March 1969]

திரு. கே. என். சாமிநாதன் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் பூதானம், கிராம தானம் ஆகியவற்றில் ஏதேனும் பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இங்கே வைத்துள்ள விவர அறிக்கையில் சொல்லப்படுகிற நிலங்கள் வந்ததாகவும் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் இருக்கிறது. அந்த வகையில் பயன் அடைந்ததாகக் கருதவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. என். சாமிநாதன் : கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தில் விளைந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : விவரம் இல்லை. சில இடங்களில் நிலம் கொடுக்கப்பட்டுப் பயனடைந்து வருகிறார்கள். பெரும்பாலான நிலங்கள் பயன்படாமல் இருக்கின்றன. கொடுக்கப்படுகிற நிலங்களைப் பொருத்தவரையில் பயன்படாமல் இருக்கிற நிலங்களைத்தான் விரும்பிக் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : என்ன அடிப்படையில் இந்தப் பூதான நிலங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதற்கென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. நிலமில்லாத ஏழைகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது. அதை நிர்ணயிக்கவேண்டிய பொறுப்பு நிலக்கொடை வாரியத்துக்கே விடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பார்த்து “இன்னொருக்கு வழங்கலாம்” என்று முடிவெடுத்தால் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : இரண்டு மூன்று ஏக்கர் உள்ளவர்கள் அதில் விளைச்சல் அதிகமாக்குவதற்கு மற்ற வசதிகள் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் பெரும்பாலான நிலங்கள் பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் அந்த நிலங்களைப் பயன்படுத்தத் தக்க வகையில் வேறு சில வசதிகளை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க திட்டம் வகுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கிராமக் கொடை நிலங்களைப் பயிரிடுவதற்கு அரசாங்கம் அவர்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பூதானம் என்று சொல்லப்படுகிற இயக்கமானது வினோபாவின் நடத்தப்பட்டு இருக்கிறவர்களிடம் நிலத்தை வாங்கி இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுப்பது வழக்கம். அதைப் போலவே நம்முடைய சர்க்காரும் நிறைய நிலம் இருக்கிறவர்களிடம் வாங்கி இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது முறையைக் கையாளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பூதானம், கிராமதானம் என்று இயக்கம் நாட்டு மக்கள் நல்ல எண்ணம் கொண்டு கொடுப்பார்கள் என்று கருத்தில் இருப்பது. தீவிரமாக எடுக்க வேண்டிய காலம் வந்தால் அதைப் பற்றிக் கவனிக்கலாம்.

திரு. என். சுந்தரேசுதேவர் : அந்த நிலங்களை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அதை விற்றுவிடுகிறார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. அப்படி அவர்கள் விற்கக் கூடாது என்று அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அப்படிப்பட்ட புகார்கள் இருந்தால் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும்போது கவனிக்கலாம்.

திரு. கே. என். சாமிநாதன் : பூதானத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களில் பெரும்பாலானவை விளைச்சலுக்கு லாயக்கானதாக இல்லை என்பதைக் கருத்து பரவலாக சொல்லப்படுகிறது. விளையக் கூடிய நிலம் எவ்வளவு இருக்குமென்ற தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க முடியுமா?

[27th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தானம் கொடுக்கிற மாட்டை பல்லைப் பிடித்துப் பதம் பார்க்கக் கூடாது என்று சொல்வார்கள். பயனளிக்கும் நிலங்கள் எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் கொடுக்கலாம்.

Madras Corporation Elections.

* 256 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of riots, stabbing incidents that took place near the counting centres after the Madras City Corporation Elections;

(b) (1) the number of persons arrested; and

(2) the number of persons prosecuted; and

(c) the number of persons sentenced?

மாநகராட்சி தேர்தல்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு : திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : சார்பில்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) சென்னை மாநகராட்சி தேர்தல் முடிந்து வாக்கு எண்ணுமிடத் தில் எத்தனை கலகங்கள், கத்திக் குத்துக்கள் நடந்தன?

(இ) (1) எத்தனை பேர் கைதாயினர்? (2) எத்தனை பேர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டன?

(உ) எத்தனை பேர் தண்டனையடைந்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) 1968 அக்டோபரில் நடைபெற்ற சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தலின்போது வாக்கு எண்ணுமிடங்களுக்கு அருகில் கத்திக்குத்து நிகழ்ச்சி எதுவும் நடக்கவில்லை. ஆனால் தியாகராயர் கல்லூரியில் வாக்கு எண்ணும் இடத்தின் முன் பொது மக்களின் பாதுகாப்பிற்கு ஊறுவிளைவித்து சோடா பாட்டில்களையும், கற்களையும் வீசியெறிந்து கலவரம் ஏற்படுத்தும் நிகழ்ச்சி ஒன்று நடந்தது.

(இ) and (உ) தியாகராயர் கல்லூரி அருகில் ஏற்பட்ட கலவரத்தின் போது மூவர் கைது செய்யப்பட்டனர். இது சம்பந்தமாக வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டது. அதில் மூவரும் தண்டிக்கப்பட்டு குற்றவாளிகள் நன்னடத்தை சட்டத்தின் கீழ் எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டனர்.

“ Gherao ” at Madurai Central Bus Stand.

* 257 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether ‘ Gherao ’ was observed in January 1968, in the Central Bus Stand at Madurai by parking the taxis in a row across the exit gate thereby blocking the buses from coming out of the bus stand; and

(b) if so, the reasons therefor?

27th March 1969]

மதுரை பேருந்து நிலையத்தில் “கேரோ”

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு, (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 ஜனவரியில் மதுரையில் வாடகைக் கார்களை குறுக்கே நிறுத்தி பேருந்து நிலையத்திலிருந்து பேருந்துகளை வெளியே வர முடியாமல் கேரோ செய்தனரா?

(இ) ஆமெனில், இதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) 1968-ம் வருடம் ஜனவரி மாதம் 30-ம் தேதி அன்று மதுரை பேருந்து நிலையத்தில் ஒரு சில வாடகைக் கார்கள் மூலம் சிறிது நேரத்துக்குப் போக்குவரத்து நெருக்கடி ஏற்பட்டது. காவல்துறை அதிகாரிகள் தலையிட்டதால், விரைவிலேயே அப்போக்குவரத்து நெருக்கடி நீங்கிவிட்டது. இதை “கேரோ” என்று கூற வேண்டியதில்லை.

(இ) போக்குவரத்துக் காவலர் ஒருவருக்கும் வாடகைக் காரோட்டி ஒருவருக்குமிடையில் வாக்குவாதம் முற்றியதன் காரணமாக, பிற வாடகைக் காரோட்டிகள் தங்களை வண்டிகளைச் சிறிது நேரத்திற்குப் பேருந்து நிலைய நுழைவாயிலில் நிறுத்தி வைத்தனர்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இதேபோன்ற சம்பவம் சென்னையிலும் கடந்த இரண்டு வாரத்திற்கு முன்பு ஏற்பட்டதா? போக்குவரத்து சரிப்படுத்தக் கூடிய அதிகாரிகளை, வாடகைக் கார் ஓட்டுபவர்கள் அடிக்கடி தொந்தரவு செய்வதைப் பற்றி அரசு கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மூலக் கேள்வியில் குறிப்பிட்ட சம்பவம் மதுரையில் நடைபெற்றது. அதில் வாடகைக் கார் ஓட்டி ஒருவர், வாடகைக் காரை நிறுத்துவதற்கு இல்லாத, இடத்தில் நிறுத்தினார் என்பதால் காவலிலிருந்த காஸ்ட்டேபிள் அவரை வெளியே போகச் சொல்ல, அவர் மறுக்க, காரோட்டியை காரிலிருந்து வெளியே இழுக்க, நெருக்கடி ஏற்பட்டது. அதைப் போன்ற நெருக்கடி இரண்டு வாரத்திற்கு முன்னால் சென்னையில் ஏற்பட்டது என்ற தகவல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லத்தான் எனக்குத் தெரிகிறது.

State Transport Buses.

* 258 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**): Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether any bus plied sans registration number during the Indian International Trade and Industries Fair held at Madras, and

(b) the number of State Transport buses which were allowed to ply in the City sans the State Emblem?

தமிழ் நாடு அரசு பேருந்துகள்

* **திரு. ஆர். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) :** மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை உலகக் கண்காட்சியில் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் நம்பரின்றி பஸ் ஓடப்ப்பட்டதா?

(இ) அரசாங்க சின்னமின்றி எத்தனை பேருந்துகள் நகரில் ஓடப்பட்டன?

[27th March 1960]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) சிறப்பான வகையில் தயாரிக்கப்பட்ட மூன்று பேருந்துகள் பின்னர் பதிவு செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்த்து பொருட்காட்சியைச் சுற்றிப் பார்க்கும் பேருந்துகளாக ஒட்டப் பட்டன. அந்தப் பேருந்துகள் 5—3—68 அன்று பதிவு செய்யப்பட்டன.

(இ) 1967 ஜூன் முதல் செப்டம்பர் வரையில் அரசுச் சின்னமின்றி ஐம்பத்தி இரண்டு பேருந்துகள் ஒட்டப்பட்டன. பேருந்துகளின் பக்கத்தில் சின்னத்தை பொறிப்பதற்கு தேவையான ஒட்டுப்படத்தாள் அப்போது இல்லாத காரணத்தால் பேருந்துகள் அரசுச் சின்னமின்றி ஒட்டப்பட்டன.

Housing Board Quarters

* 259 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the names of the Members of Legislature to whom the houses of the Housing Board were let for rent from 1st March 1967 to 30th September 1967 ?

வீட்டுவசதி வாரிய விடுகள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

1967-ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1967-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 30-ம் தேதி வரை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் யார் யாருக்கு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வீடுகள் வாடகைக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இல்லை. ஆனால், திரு. கோமசுந்தரம் என்ற எம்.எல்.ஏ.க்கு 1968-ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 18-ம் தேதி முதல் 1968-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 19-ம் தேதி வரைக்கும் வீடு கொடுக்கப்பட்டு 1968-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 19-ம் தேதி காலி செய்யப்பட்டது. திரு. அறிவுழகன் எம்.எல்.சி.க்கு 1967-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1968-ம் வருடம் மே மாதம் 9-ம் தேதி வரையில் வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. பிறகு வீட்டைக் காலி செய்தார். திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் என்பவருக்கு 1968-ம் வருடம் மே மாதம் 1-ம் தேதியில் கொடுக்கப்பட்டு இருந்து வருகிறார். திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு 1968-ம் வருடம் ஜனவரி மாதம் 24-ம் தேதி முதல் கொடுக்கப்பட்டு இருந்து வருகிறார்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : சென்னையில் வீடு இருக்கிற அங்கத்தினர்களுக்கு விடுதிகளில் இடம் கொடுப்பதுண்டா ? அப்படிக் கொடுத்திருந்தால் யார் யாருக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அறிவிப்பாரா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : எம்.எல்.ஏ.க்களுக்குத் தான் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் பப்ளிக் கோட்டாவில் பொது மக்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிற வீடுகளில் அவர்களுக்கு எல்லாவிதமான உரிமையும் கொடுப்பதற்கு உண்டு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு : வீட்டு வசதி வாரியத்தினால் கொடுக்கப்படும் இந்த வீடுகளுக்கு வாடகை எவ்வளவு நிர்ணயிக்கப்படுகிறது? யாரால் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : சேர்மன், ஸ்டேட் ஹவுசிங் போர்டு.

27th March 1969]

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கேள்வி, சென்னை நகரத்தில் குடியிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அந்த வீடுகளில் இடம் கொடுப்பதுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அது பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் Economic rent என்றிருப்பதால் மற்ற கட்டிடங்களுக்கு என்ன வாடகை இருக்கிறதோ, அந்த வாடகை கொடுப்பதாக இருந்தால் அது கவனிக்கப்படும்.

MR. CHAIRMAN : Question 260 is postponed.

UNSTARRED QUESTIONS.

சென்னை தீ விபத்து நிதி

1 வினா.—**திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் :** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) புதிய அரசு பதவியேற்ற பின் பொதுமக்களிடமிருந்து மாவட்ட வாரியாக நன்கொடையாக வசூலான தீ விபத்து நிதி எவ்வளவு?

(இ) வேறு ஏதேனும் நிதிகள் வசூலிக்கப்பட்டதா?

A.—(i) The total contribution received up to 12th November 1968 for the Madras City Fire Relief Fund is Rs. 38,22,300.78. Districtwise figures are not available.

(ii) The total contribution in respect of Chief Minister's State Relief Fund upto 12th November 1968 is Rs. 3,94,462.76.

ரம்ஜான் பண்டிகை தானம்

2 வினா.—**திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் :** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்ட கீழ்க்கரைமீல் ரம்ஜான் பண்டிகையை முன்னிட்டு ஒரு முதலாளி இல்லத்தில் இனம் பெற முயற்சித்த தீ பேரரசுக்குண்டு இறந்தனரா?

(இ) அதன் மேல் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

A.—(a) Yes.

(b) Alms giving is a regular feature during Ramzan and hitherto Police bandobust was not asked for and provided. However, the Sub-Inspector of Police and the Inspector of Police who failed to take adequate action to regulate the crowd in the instant case were dealt with and awarded a reprimand each. Wide publicity has also now been given to the effect that alms should not be distributed without Police bandobust.

மதுரை அரசிதழ் பதிவு பெற அலுவலர்கள் சங்கம்

3 வினா.—**திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் :** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) மதுரை அரசிதழ் பதிவு பெற அலுவலர்கள் விடுத்த கோரிக்கைகள் யாவை?

(இ) அவை மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

[27th March 1969]

A.—(a) The Madurai N.G.Os. Union has requested the Government to sanction C.C.A. to the Government Servants in Madurai Town with effect from 1st October 1967 and Dearness Allowance at Central rates with effect from 1st February 1967.

(b) The Government have since sanctioned C.C.A. to the Government Servants working in Madurai Town with effect from 1st March 1968 and Dearness Allowance at Central rates with effect from 1st June 1968.

தீயணைக்கும் படை

4 வினா.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) தீயணைக்கும் படையினர், மாவட்ட வாரியாக எங்கெங்கு உள்ளனர் ?

(இ) ஒவ்வொரு நகரசபையுள்ள நகரத்திலும் ஒரு பிரிவு வைக்கப்படுமா ?

A.—(a) A districtwise list of Fire Stations functioning in Madras State is placed on the table of the House.

(b) Based on the industrial, domestic and other fire hazards, important towns have been graded and a list of such towns has been drawn up by the Government indicating therein the order of priority in the matter of opening new fire stations. At present fire stations are opened on the basis of this priority list. The priority list does not include the municipalities constituted after 1962. The question of establishing fire stations in other municipal towns which are not in the priority list will be considered after fire stations are opened in all the towns already included in the priority list.

DISTRICTWISE LIST OF FIRE STATIONS FUNCTIONING IN MADRAS STATE.

Madras City.

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. Egmore. | 7. Saidapet. |
| 2. Esplanade. | 8. Teynampet. |
| 3. Guindy. | 9. Triplicane. |
| 4. Kilpauk. | 10. Vepery. |
| 5. Kodambakkam. | 11. Vyasarpadi. |
| 6. Mylapore. | 12. Washermenpet. |

Chingleput district.

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. Ambattur. | 3. Kancheepuram. |
| 2. Chingleput. | |

North Arcot district.

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. Arkonam | 4. Tirupathur. |
| 2. Gudiyatham | 5. Tiruvannamalai. |
| 3. Ranipet. | 6. Vellore. |

27th March 1969]

Salem district

1. Salem.

South Arcot district.

1. Chidambaram.
2. Cuddalore.

3. Tindivanam.
4. Villupuram.

Coimbatore district.

1. Coimbatore.
2. Dharapuram.
3. Erode.

4. Pollachi.
5. Tiruppur.
6. Udumalpet.

Madurai district.

1. Bodinayakanur.
2. Dindigul.
3. Madurai.

4. Palni.
5. Periyakulam.
6. Tallakulam.

Ramanathapuram district.

1. Karaikudi
2. Rajapalayam.

3. Sivakasi.
4. Virudhunagar.

The Nilgiris district.

1. Coonoor.

2. Ootacamund.

Thanjavur district.

1. Kumbakonam.
2. Mannargudi.
3. Mayuram.

4. Nagapattinam.
5. Thanjavur.
6. Tiruvarur.

Tiruchirappalli district.

1. Karur.
2. Pudukottai.

3. Tiruchirappalli.

Tirunelveli district.

1. Palayamkottai.

2. Tuticorin.

Kanyakumari district.

1. Nagercoil.

கார், ஸ்கூட்டர் முதலியன திருட்டு

5 வினா—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 மார்ச் 6-ம் தேதி முதல் 1968 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி வரை சென்னை நகரில் எத்தனை கார்கள், ஸ்கூட்டர்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், சைக்கிள்கள் களவாடப்பட்டன ?

[27th March 1969]

(இ) இவற்றில் எத்தனை கண்டுபிடிக்கப்பட்டு உரிமையாளர்களுக்குத் திருப்பித் தரப்பட்டன?

(உ) எத்தனை பேரீது வழக்குகள் தொடரப்பட்டன?

(எ) எத்தனை பேர் தண்டிக்கப்பட்டார்கள்?

ப.—

(அ) காரர்கள் 20, ஸ்கூட்டர்கள் 22, மோட்டார் சைக்கிள்கள் 37, சைக்கிள்கள் 739.

(இ) 4 மோட்டார் சைக்கிள்கள், 236 சைக்கிள்கள் தவிர, மற்ற எல்லா வண்டிகளும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு உரிமையாளர்களுக்குத் திருப்பித் தரப்பட்டன.

(உ) 242 பேர்.

(எ) 236 பேர்.

சென்னை நகர் கடற்கரைப் பகுதி ஆக்கிரமிப்பு

6 வினா—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 மார்ச் 6-ஆம் தேதி முதல் சென்னை நகரிலும் சென்னை கடற்கரைப் பகுதிகளிலும் அத்துமீறி ஆக்கிரமிப்பு செய்து கட்டிய வீடுகள், குடிசைகள், கடைகள் எத்தனை?

(இ) அப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

A.—

(a) Unauthorised encroachments have been made in Madras City and foreshore areas from 6th March 1967 to date as follows:—

(i) Construction of houses		34
(ii) Construction of huts		2,378
(iii) Construction of shops		64

(b) Out of the encroachments referred to in item (ii) above 569 huts were removed and evicted after observing the usual formalities under the Land Encroachment Act, 1905. Action is also being taken to evict the remaining encroachments under the provisions of the Madras Land Encroachment Act, 1905.

நிலவரி வசூல்

7 வினா—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் நிலவரி வசூல் சென்ற 10 ஆண்டுகளில் மாவட்ட வாரியாக வரிவசூல் செய்யமுடியாத தொகை எவ்வளவு?

(இ) வசூலிக்க எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

A.—

Two statements a containing the particulars are placed on the Table of the House.

27th March 1969]

களளச்சந்தை சர்க்கரை விற்பனை

8 வினா—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு—வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967-ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1967-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 30-ம் தேதி வரை கள்ளச் சந்தையில் சர்க்கரை விற்பனர்கள் மீது எங்கெங்கு குற்ற வழக்குகள் தொடரப்பட்டன?

(இ) எவ்வளவு மூட்டை சர்க்கரை பிடிபட்டது?

(உ) குற்ற வழக்கு தொடர்ந்ததில் எத்தனை பேருக்குத் தண்டனை கிடைத்தது?

A.—

(a) Coonoor Town—Nilgiris.

Tuticorin—Tirunelveli.

Coimbatore—Coimbatore.

(b) 119.72 quintals.

(c) Out of seven persons prosecuted, six persons have been acquitted. One case is pending in the High Court, Madras.

நிலவரி பாக்கி

9 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்கு வேண்டுகிறேன்—

1377-ஆம் பசலி ஆண்டு முடிய மாவட்ட வாரியாக வரவேண்டிய நிலவரி பாக்கி எவ்வளவு?

B.—

மாவட்டங்கள்.	ரூபாய்.
செங்கற்பட்டு	28,05,065
சென்னை	2,84,737
வட ஆற்காடு	74,964
தென் ஆற்காடு	6,34,592
தஞ்சாவூர்	38,83,618
திருச்சிராப்பள்ளி	5,40,350
மதுரை	4,19,097
இராமநாதபுரம்	1,55,52,939
திருநெல்வேலி	23,30,113
சேலம்	7,58,263
தர்மபுரி	2,21,784
கோயம்புத்தூர்	5,30,917
நீலகிரி	3,17,962
கன்னியாகுமரி	2,78,316

மொத்தம் 2,86,32,717

[27th March 1969]

வாழைக்கன்றுகள் ஏற்றுமதி

10 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கியூபாவுக்கு வாழைக் கன்றுகள் தமிழகத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், என்ன விலைக்கு எங்கிருந்து அனுப்பப்பட்டது?

A.—

(a) and (b) Banana suckers were procured from Tiruchirappalli district by the Cuban Embassy, New Delhi through their own personnel. Necessary assistance was extended to them by the State Agriculture and Revenue Departments. The cost of suckers purchased is Rs. 17.

கூடலூர் சர்க்கார் விவசாயப் பண்ணை

11 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்ட கூடலூர் சர்க்கார் விவசாயப் பண்ணை ஆரம்பித்தது முதல் இன்று வரை அப்பண்ணையில் ஆண்டுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வந்தது?

(இ) வருடாவருடம் லாபம் அல்லது நட்டம் எவ்வளவு?

(உ) மற்ற சர்க்கார் பண்ணைகளில் லாபம் கிடைக்கின்றதா?

(எ) இல்லையெனில் காரணம் என்ன?

A.—(a)—

Year.	Receipt.	
	RS.	P.
1963-64	26,900	99
1964-65	47,883	10
1965-66	78,240	67
1966-67	74,594	34

(b) The State Seed Farm is running on profit from its inception as detailed below :—

Year.	Profit.	
	RS.	P.
1963-64	6,141	83
1964-65	17,246	86
1965-66	32,076	42
1966-67	39,118	10

(c) and (d) There are 70 State Seed Farms in all functioning in this State. Of these, 25 farms worked on loss during 1966-67. These 25 farms which sustained loss are functioning on Government poramboke lands. They are also expected to register profits when permanent improvements like irrigation facilities, soil improvement through silt application, soil conservation measures etc., are completed.

27th March 1969]

இந்திய உணவு கார்பொரேஷன்.

12. கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : “மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967-68-ல் இந்திய உணவு கார்பொரேஷன் தமிழகத்தில் எவ்வளவு அரிசி கொள்முதல் செய்தது?

(இ) அந்த அரிசி எப்படி விநியோகிக்கப்பட்டது?

A.—

(a) A quantity of 2,43,942 tonnes of rice was procured by the Food Corporation of India in Madras State during the year 1967-68 (April 1967 to March 1968).

(b) The stocks were distributed internally to the different districts for local consumption. Part of the stocks was also sent to Kerala in exchange of the quantity of rice received from Andhra Pradesh for consumption in Madras State.

சர்க்கரை ஒதுக்கீடு.

13. கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மத்திய அரசு 1968, ஏப்ரல், மே, ஜூனில் தமிழக அரசுக்கு எத்தனை டன் சர்க்கரை ஒதுக்கியது?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தமிழக அரசு எத்தனை டன்கள் சர்க்கரை ஒதுக்கியது?

ப.—(அ) லெவி முறையின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட சர்க்கரை :

	டன்		டன்		டன்
ஏப்ரல்—மே 1968	6,913.5	மே—ஜூன் 1968	6,913.5	ஜூன்—ஜூலை 1968	6,179.5
மாவட்டத்தின் பெயர்.	ஏப்ரல்—மே 1968.	மே—ஜூன் 1968.	ஜூன்—ஜூலை 1968.		
(1)	(2)	(3)	(4)		
	டன்.	டன்.	டன்.		
சென்னை	1887.0	1,888.0	1,693.6		
செங்கற்பட்டு	380.0	349.0	306.0		
வட ஆற்காடு	430.0	430.0	390.0		
தென்னாற்காடு	390.0	390.0	360.2		
தஞ்சாவூர்	426.0	426.0	377.0		
திருச்சிராப்பள்ளி	700.0	700.0	630.0		
மதுரை	436.0	436.0	392.5		
ராமநாதபுரம்	279.0	279.0	254.0		
கோயம்புத்தூர்	800.0	800.0	720.0		
நீலகிரி	145.0	145.0	124.0		
சேலம்	427.0	427.0	382.0		
தர்மபுரி	117.5	117.5	89.0		
திருநெல்வேலி	414.0	414.0	364.0		
கன்னியாகுமரி	112.0	112.0	97.0		
மொத்தம்	6,913.5	6,913.5	6,179.3		

[27th March 1969]

டிராக்டர் வழங்குதல்.

14. கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 ஏப்ரல் முதல் 1968 ஜூன் முடிய தமிழக அரசு யார் யாருக்கு தவணைக் கொள்முதல் முறையில் டிராக்டர் கொடுத்தது?

(இ) இவற்றில் பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்புகளுக்கு எத்தனை டிராக்டர்கள் வழங்கப்பட்டன?

A.—

(a) The following ryots were allotted tractors district-wise :—

1. North Arcot district.

1	Thiru K. J. Chinnappa Reddier.	15	Thiru M. P. Vadivelu.
2	" M. Ramaswamy.	16	" M. V. Nagappa Mudaliar.
3	" K. Kothandarama Pillai.	17	" S. M. V. Baggiammal.
4	" A. Rengasamy Reddy.	18	Thirumathi Rathinammal
5	" M. Vadivelu Mudaliar.	19	Thiru C. M. Thirunavukkarasu.
6	" K. G. Panneerse vram.	20	" M. Ramachandra Udayar.
7	" Maniam Periyanna Gounder.	21	" A. P. Vediappan and Thirumathi Kanagammal.
8	" S. P. Narayanasami.	22	" A. K. Mohamed Hussain.
9	" S. G. Ayyasamy Naidu.	23	" R. Nagarajan.
10	" G. Gu swamy.	24	" T. M. Ragava Reddier.
11	" S. R. Munusamy Gounder.	25	Thirumathi M. Thulasiammal.
12	" T. Krishna Gounder.		
13	" L. Munusamy Gounder.		
14	" C. Govinda Naidu and brothers.		

2. South Arcot district.

1	Thiru K. M. Muthuvaradha Reddier.	21	Thiru A. S. Jayaraman.
2	" V. Parvatham Ammal.	22	" M. Gopal Gounder.
3	" R. B. Subbiah Naidu.	23	" E. Subramanian.
4	" A. Balasubramanian.	24	" C. Krishnaswamy Reddier.
5	" T. S. G. Venkatachala-pathy.	25	" S. Subramanya Naidu.
6	" L. Ramadoss Reddier.	26	" T. K. Thangavelu Odayar.
7	" V. Govinda Padayatchi.	27	" Sri-la-Sri Sivagnana Balaiya Swamigal.
8	" R. Govindasamy Padayatchi.	28	" N. Nagasamy Reddier.
9	" A. Ramanuja Gounder.	29	" G. Ramakrishnan.
10	" M. Kamalammal.	30	" Renganathan Padayatchi.
11	" Kanniammal.	31	" K. Rajaram.
12	" M. Raju Naidu.	32	" A. Gopalasamy Gounder.
13	" S. Thiyagarajan.	33	" B. Kevasa Gounder.
14	" M. Anantapadmanabhan.	34	" Kolandaivelu Padayatchi.
15	" V. Chakkarapani Naidu.	35	" A. Arikrishna Padayatchi.
16	" K. G. Khandan.	36	" T. R. Baksha Reddier.
17	" P. R. Subbu Naidu.	37	" M. Kuppuswamy Naicker.
18	" B. M. Habibullah Maricar	38	" B. Durairajan.
19	" L. Appasamy Reddier.	39	" B. Venugopal Gounder.
20	" S. Swamikannu Padayatchi.	40	" V. Ayyadurai Mudaliar.
		41	" R. Srinivasa Padayatchi.

27th March 1969]

3. Chingleput district.

1	Thiru S. T. Varadhappa Naicker.	25	Thirumathi A. Kanthammal.
2	Thirumathi C. M. Kannammal.	26	„ S. Sundara Mudaliar.
3	Thiru P. Subramaniam.	27	Thiru* K. Ganesa Naicker, etc.
4	„ M. Perumal.	28	„ T. E. Venugopal Reddiar.
5	„ D. Yugandhar.	29	„ N. Ramaswamy Mudaliar.
6	„ K. Rudriah Naidu.	30	„ K. Balasubramania Reddiar
7	„ L. Kannappan.		
8	„ R. G. S. Krishnamaraja.	31	„ D. Veeraraghavan.
9	„ P. Subbraya Reddiar.	32	„ O. R. Venugopal Reddiar.
10	„ R. Bangaru Naidu.	33	„ V. D. Krishnamoorthy.
11	„ S. N. Narayanaswamy	34	„ R. Radhakrishnan.
	Naidu.	35	„ K. M. Radhakrishna
12	„ S. K. Krishna Reddiar.		Chetty and K. M. Kesava
13	„ A. V. Raghappa Pillai.		Chetty.
14	„ K. M. Balasubramaniam.	36	„ P. Rama Naidu.
15	„ T. Narayanaswamy.	37	„ P. Veerabadrán and
16	„ C. Elumalai Naicker.		Parvathi
17	„ S. Vadivelu Mudaliar.	38	„ G. Arumugam.
18	„ V. Murugesu Mudaliar.	39	„ R. Kamalammai.
19	„ P. Venkata Subbarao.	40	„ G. Saraswathi.
20	„ N. M. Subramania Naicker.	41	„ K. Raji Reddy.
		42	„ N. Thiruvengada Nayagar.
21	„ R. Kuppaswamy Nayagar.	43	„ K. Ramakrishna Raju.
22	„ M. Narasimha Chettiar.	44	„ Thirumathi Krishnaveni
23	„ C. Elumalai Naicker.		Ammal.
24	„ Nanthagopal.	45	Thiru D. Rajasekaran.

4. Ramanathapuram district.

1	Thiru M. Thirumalai.	11	Thiru R. M. K. Dhanakkody
2	„ K. P. Boopathy Thevar.		Nadar.
3	„ O. Subramanyam.	12	„ K. Ethiraja.
4	„ G. Venkata Subbu.	13	„ S. M. M. Subbramaniya
5	„ K. A. E. Md. Haniffa.		Chetty.
6	„ M. V. Balasubramania	14	„ A. S. K. Megavarnakone.
	Thevar.	15	„ A. Subbiah Nadar.
7	„ Uma Habula Umma.	16	„ S. S. Marimuthu Nadar
8	„ K. S. Krishnasamy.		and Brothers.
9	„ A. Ramasamy Naicker.	17	„ K. Krishnasamy.
10	„ T. V. Ramasamy Naicker		

5. Thanjavur district.

1	Minor V. Rajendran.	11	Thiru P. Subramania Pillai.
2	„ M. Jayabalan.	12	„ K. Venkataraman.
3	„ T. Athimuthu.	13	Thirumathi T. S. Kaliyana-
4	Thiru G. Sampath.		sundarathammal.
5	„ N. Venkatasubramanian.	14	„ Chandrammal.
6	„ M. D. Thiagaraja Pillai.	15	Thiru S. Subramania Thevar
7	„ D. Sadhananthan.	16	„ P. K. Karthikeyan.
8	„ R. Sundaramoorthy.	17	„ R. Rengasamy.
9	„ M. A. Mohamed Sultan.	18	„ R. Sivakumaran.
10	„ P. V. Abathsahaya	19	„ K. Raman.
	Udayar.	20	„ M. Subbiah

[27th March 1969]

5. *Thanjavur district—cont.*

21	Thiru R. S. Seshadri.	32	Thiru M. M. Abdul Jaffar.
22	„ Ramanathan.	33	„ G. Ganapathy Sundaram.
23	„ M. E. Mohammed Brahim.	34	„ M. Venkatesan and Brothers
24	„ S. Sampathkumar.	35	„ R. Sethu Padayatchi.
25	„ S. Desigan.	36	„ K. S. Velayutham.
26	„ P. Venka araman.	37	„ O. M. M. Sheik Davood.
27	„ A. Palanivelu.	38	„ A. R. M. P. Aboobucker.
28	„ N. R. Kasinatha Iyer.	39	„ D. L. Doraimanickam.
29	„ Sevanthan Servai.	40	„ S. Ranayyan.
30	„ C. Kunjithapatham Pillai.	41	„ K. S. Mahalingam.
31	„ P. Anjammal.	42	„ K. V. Rengasamy Gounder.
		43	„ M. P. Muthusamy Thevar.

6. *Madurai district.*

1	Thiru M. Palanivelu.	7	Thiru B. Avadainathan.
2	„ S. S. Rajan.	8	„ S. Velukonar.
3	„ S. Srinivasan.	9	„ S. S. Subbiah Naicker.
4	„ L. Sundararajan.	10	„ S. M. Sivaparangiri.
5	„ P. K. Rajagopal and Brothers.	11	„ N. & R. H. K. R. M. Nachi- appa Chettiar.
6	„ Raju, alias Edugondal.	12	„ K. L. S. S. Dharmar.

7. *Salem district.*

1	Thiru M. Endu Chetty.	13	Thiru P. Periyasamy.
2	„ K. Periyasamy.	14	„ K. Palaniappa Gounder.
3	„ S. Nalli Gounder.	15	„ K. Raghuraman.
4	„ Thimmarayappa.	16	„ M. A. Ramasamy Gounder.
5	„ V. Subbarayan.	17	„ K. Muthusamy.
6	„ M. Rengasamy Udayar.	18	„ M. Kandasamy Moopanan.
7	„ M. K. Kaliyaperumal Udayar.	19	„ A. Chokkayya and Bala- subramaniam.
8	„ N. Arunachala Udayar.	20	„ K. A. Jayaraman.
9	„ Thonnappa Udayar, etc.,	21	„ A. Periyasamy and A. Selva muthu.
10	„ T. Ramamoorthy	22	„ P. Krishna Padayatchi.
11	„ P. Marisamy Naicker.		
12	„ C. Rama Reddy.		

8. *Tirunelveli district.*

1	Thiru C. Mannar Nai ker.	9	Thiru G. S. Tirupathi Na du.
2	„ S. Senniyappa Thevar.	10	„ K. Radhakrishn n.
3	„ N. Narayanasamy.	11	„ S. Guruviah.
4	„ S. K. S. Sriniva a Naidu.	12	„ G. Rengasamy Naicker.
5	„ M. S. Maharaja Pillai.	13	„ Ramavarama Shanmuga Sundara Chidambara Pandrai Rett ikudiyar.
6	„ P. Pothy Reddiar.		
7	„ A. Ramalinga amy.		
8	„ A. Srinivasa N dar.	14	„ K. Murugiah.

9. *Tiruchirappalli district.*

1	Thiru B. S. Balakris nan.	4	Thiru A. R. Velu Pillai.
2	„ V. Sengoda Gounder.	5	„ R. Vasudevan.
3	„ M. S. Rajagopa an.	6	„ P. E. Srinivasa Reddiar

27th March 1969]

9. Tiruchirappalli District—cont.

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 7 Thiru S.T. Ramasamy Reddiar. | 11 Thiru S. Govindarajan Pillai. |
| 8 „ K. Abdul Bazeeth. | 12 „ S. Karuppanna Pillai. |
| 9 „ N. Marappa Gounder. | 13 „ A. Ahammed Sheriff. |
| 10 „ A. Annavee Gounder. | 14 „ N. C. Ramalingam. |

10. Dharmapuri District.

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1 Thiru K. R. Krishnan. | 4 Thiru T. C. Vasudeva Mudaliar. |
| 2 „ S. Narasimha Chetty. | 5 „ S. N. Singaram. |
| 3 „ C. M. Kandasamy Gounder. | |

11. Coimbatore District.

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1 Thiru Anikutti Gounder. | 16 Thiru V. Ramakrishna Naidu. |
| 2 „ K. Arumugam. | 17 Tmt. S. S. Karuppayee Ammal. |
| 3 „ Periyammal. | 18 Thiru K. S. Sivasenapatty. |
| 4 „ S. K. Ganesh. | 19 „ K. Krishnasamy Gounder. |
| 5 „ Marappa Gounder. | 20 „ Sundaraswamigal. |
| 6 „ Eswaramoorthy. | 21 Tmt. Lakshminarayanassamy-
pankajam. |
| 7 „ V. Swaminathan. | 22 „ Natchammal. |
| 8 „ T. Ramachandran. | 23 Thiru V. M. Ramasamy Gounder. |
| 9 „ J. Muthusamy. | 24 „ R. Munusamy. |
| 10 „ T. R. Ganapathy Chettiar. | 25 „ S. S. Ponnusamy. |
| 11 „ M. R. Santhakumar. | 26 „ L. P. Duraisamy. |
| 12 „ V. V. Kalisamy Gounder. | 27 Tmt. Deivanai Ammal. |
| 13 „ M. N. Sivakumar. | 28 Thiru K. Palanisamy. |
| 14 „ M. K. Mylsamy Gounder. | 29 „ Nanjayan. |
| 15 „ Palani Gounder. | |

(b) One Tractor each to Panchayat Union Council, Nellikuppam (South Arcot District) and Panchayat Union Council, Erumaipatti (Salem District).

சர்க்கரை கொள்முதல்.

15 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 ஏப்ரல், மே, ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் சர்க்கரை ஆலைகள் தங்கள் விருப்பம்போல் விற்க அனுமதித்திருக்கும் 40 சத சர்க்கரையில் தமிழக அரசு வாங்கியது எவ்வளவு?

(இ) இக்காலத்தில் விற்பது எவ்வளவு?

A.—

(a)

Period.	Quantity of free sale sugar released by Government of India. (tonnes.)	Quantity purchased by the Government.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
March–April 1968	.. 7,052.0	7,052.0	
April–May 1968	.. 9,293.2	9,293.2	
May–June 1968	.. 8,646.0	2,161.5*	*only 25 per cent of sugar released.

[27th March 1969]

No purchase of free market sugar was made from the factories subsequent to May-June 1968.

(b) A quantity of 4,281 tonnes of sugar has been sold during this period.

நியாய விலைக் கடைகள்.

16 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

மதுரை மாவட்டத்தில் நியாய விலைக்கடைகள் தற்சமயம் எத்தனை உள்ளன ?

ப.—

மதுரை மாவட்டத்தில் தற்சமயம் 360 நியாயவிலைக் கடைகள் உள்ளன.

மானியம் பெறும் இடைநிலை பள்ளி ஆசிரியர்கள்.

17 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :—

(a) whether the service of teachers in aided Secondary Schools prior to 25th April 1968 will be taken into account for the purpose of calculation of earned leave for which they are eligible; and

(b) if not, the reasons therefor ?

A—

(a) The services of teachers in aided Secondary Schools commencing from 1st April 1968 only will be taken into account for purposes of calculation of earned leave.

(b) The liberalised leave rules have been extended to aided Secondary Schools with effect from the date of issue of orders, i.e., 1st April 1968.

சர்க்கரை ஆலைகள்.

18 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் தனியார் துறை உள்பட எத்தனை சர்க்கரை ஆலைகள் உள்ளன ?

(இ) ஒவ்வொரு ஆலையிலும் 1967 ஜனவரி 1 முதல் 31-12-1967 வரை எவ்வளவு சர்க்கரை மாதந்தோறும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது ?

(உ) அவற்றில் தமிழ்நாட்டில் மாவட்ட வாரியாக மாதந்தோறும் விநியோகித்த சர்க்கரை எவ்வளவு ?

A.—(a), (b) and (c)

A statement ^a is placed on the Table of the House.

அக்கம் குறைந்த மாணவர்க்கு மானியம்.

19 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) காதகேட்காத, கை, கால் உறுப்பில்லாத மாணவர்களுக்கு உதவி சம்பளம் அளிக்க மத்திய அரசு ஏதேனும் மானியம் அளிக்கிறதா ?

27th March 1969]

(இ) ஆமெனில் 1967-68-ல் மத்ய அரசு எவ்வளவு மான்யமாக அளித்தது?

A—

(a) The Government of India sanction scholarships directly to the blind, deaf and orthopaedically handicapped students.

(b) The total amount paid by Central Government as scholarships to students in Tamilnadu State during 1967-68 is Rs. 19,715.

சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திற்கான கட்டிடங்கள்.

20 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் எத்தனை இடங்களில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் வாடகைக் கட்டிடங்களில் இயங்குகின்றன?

(இ) சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திற்காக கட்டிடங்கள் எங்கெங்கு கட்டப்படவிருக்கின்றன?

A.—

(a) Eighteen Sub-Magistrate's Courts are housed in rented buildings.

(b) The Government have sanctioned the construction of new buildings in 1968-69 at Karur in Tiruchirappalli district to house the District Munsif's Court and the Sub-Magistrate's Court there.

அலங்கா நல்லூர் நேஷனல் சர்க்கரை ஆலை.

21 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 மார்ச் முதல் 1968 மார்ச் 31-ம் தேதி வரை மதுரை மாவட்ட அலங்காநல்லூர் நேஷனல் சர்க்கரை ஆலை எத்தனை டன் கரும்பு யிழிந்தது?

(இ) எத்தனை டன் சர்க்கரை கிடைத்தது?

(உ) இவற்றை என்ன முறையில் விற்பது?

(எ) லாபம் அல்லது நட்டம் எவ்வளவு?

A.—

(a) Sugar season starts with October and ends with the following September. National Co-operative Sugar Mills commenced production from 23rd December 1966 for the 1966-67 season and ended the crushing with 11th February 1967. For 1967-68 season the Mill started crushing on 22nd January 1968 and ended it with 11th April 1968. 1967-68 season—16,716 M. Tonnes.

(b) 1967-68 season—15,351 bags.

(c) 1967-68-60 per cent of the sugar was sold to the Government of Madras at the price fixed by Government of India and 40 per cent of the sugar sold in the open market.

(d) 1967-68 net loss Rs. 2,15,807.

கைத்தறி துணி விற்பனை.

22. கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1968 மே, ஜூனில் கைத்தறி விற்பனையின் பேரில் ரூபாய்க்கு 10 பைசா தள்ளுபடி கொடுத்ததில் எவ்வளவு கைத்தறி துணி தமிழகம் முழுவதும் விற்பனையானது?

[27th March 1969]

A.—The Primary Weaver's Co-operative Societies and the Tamilnadu Handloom Weaver's Co-operative Society effected sales of handloom fabrics to the extent of Rs. 164.41 lakhs during the period from 25th May 1968 to 15th June 1968 when special rebates of 10 paise per rupee was allowed.

L.T. Grade teachers in Aided Secondary Schools.

23 Q.—THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of Aided Secondary Schools in Tiruchirappalli Town area where teachers of L.T. Grade were continued in service beyond their sixtieth year of age for want of qualified hands for such posts during 1965–66 ;

(b) the period for which they were continued in service;

(c) whether they have been paid their salaries for such period; and

(d) if not, when they will be paid their salaries?

A.—

(a) One.

(b) One year.

(c) and (d) The teacher completed the age of 60 years in the middle of the school-year 1964–65. The Director of School Education therefore permitted his re-employment till the end of the school-year 1964–65. The management of the school allowed the teacher to continue in service on their own accord during 1965–66 without obtaining the prior approval of the Director. The request of the management for grant of permission to continue the teacher in service has been rejected by the Director of School Education twice, once in November 1965 and another time in September 1966. The teacher is not therefore eligible for any salary from the Department during the above period.

கண்மாய் உடைப்பு.

24 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ராமநாதபுரம் மாவட்ட ராஜசிங்கமங்கலம் பெரிய கண்மாயில் கெட்டான் உடைப்பு உடைந்து விட்டதா ?

(இ) இதனால் 50 கிராமங்கள் நீரில் மூழ்கியதா ?

(உ) ஏற்பட்ட சேதம் எவ்வளவு ?

A.—

(a) Yes.

(b) No village was submerged or affected.

(c) Rs. 42,000 (rupees forty-two thousand only).

சாலைகள் பராமரிப்பு.

25 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் 1954–55, 1956, 1957, 1958-ம் வருடங்களில் புதிதாகப் போட்ட சாலைகள் பின்னர் பராமரிக்கப் படாமல் அந்த சாலைகள் இருக்குமிடம் தெரியாமல் அழிந்து விட்டனவா ?

(இ) ஆமெனில் அவற்றை பராமரிப்புச் செய்யப்படுமா ?

27th March 1969]

A.—

(a) and (b) Government have no information of specific cases of such roads falling into disrepair and disuse. The responsibility of the maintenance of roads formed under the Local Development and National Extension Schemes during the years 1954–58 was entrusted to the Panchayat Unions and Panchayats concerned after 1st April 1961. The maintenance of these roads will have to be done by those bodies from their funds.

சிறைகளில் வானொலி வசதி

26 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக சிறைகளில் வானொலி கேட்க வசதி செய்து கொடுக்கப் பட்டுள்ளதா?

(இ) கைதிகள் சொந்த வானொலி வைத்துக் கொள்ள அனுமதிக்கப் படுகின்றனரா?

A.—

(a) Yes.

(b) No.

இ. எஸ். ஐ. மருத்துவ மனைகள்

27 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் தொழிலாளருக்காக எங்கெங்கு எத்தனை இ.எஸ். ஐ. மருத்துவச் சாலைகள் உள்ளன?

(இ) அவற்றில் எத்தனை மருத்துவர்கள் வேலை பார்க்கின்றனர்?

(உ) அதில் எம்.எஸ்., எம்.டி. பட்டம் பெற்ற மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர்?

(எ) எத்தனை இடங்கள் மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்படாமல் காலியாக இருக்கின்றன?

A.—

(a), (b), (c) and (d).—A paper is placed on the Table of the House.

வாடகை வண்டி உரிமம்

28 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 ஏப்ரல் முதல் 1968 மார்ச் முடிய வாடகை வண்டி ஒட்ட உரிமம் கேட்டவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

(இ) அவற்றில் எத்தனை பேருக்கு வாடகை வண்டி ஒட்ட அனுமதியும் அரசாங்கப் பங்கிலிருந்து காரும் கொடுக்கப்பட்டது?

[27th March 1969]

A.—Statement showing the number of persons who have applied for contract carriage permits from April 1967 to March 1968 district-wise, the number of persons to whom permits were granted and the number of vehicles allotted from Government quota for running taxis—

Name of district.	Number of applications received for grant of contract carriage permits from 1st April 1967 to 31st March 1968.	Number of contract carriage permits granted on applications received from 1st April 1967 to 31st March 1968.	Number of vehicles allotted from Government quota for running taxis.
(1)	(2)	(3)	(4)
North Arcot	33	23	1
South Arcot	58	58	14
Chingleput	17	9	1
Coimbatore	265	183	18
Erode*	233	137	5
Dharmapuri	47	47	2
Kanyakumari	157	140	2
Madras City	911	578	104
Nilgiris	56	..	..
Madurai	287	173	31
Ramanathapuram	65	33	7
Salem	423	198	2
Thanjavur	151	151	8
Tiruchirappalli	163	124	3
Tirunelveli	296	296	27
	3,162	2,159	225

*Particulars relate to the period from 1st August 1967 to 31st March 1968 as the Regional Transport Office, Erode, is functioning from 1st August 1967 only.

மின்சார வாரியம் எழுப்பிய கடன்

29 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—
1968 அக்டோபரில் மின்சார வாரியம் எழுப்பிய கடன், மர்வட்ட வாரியாக எவ்வளவு?

27th March 1969]

A.—The particulars of subscriptions received district wise in respect of the Madras State Electricity Board Loan, 1980 (Second series) floated in October 1968 are as follows :—

	RS.
Chingleput district	1,22,400
Coimbatore district	51,71,500
Dharmapuri district	11,100
Kanyakumari district	21,000
Madurai district	5,53,600
Nilgiris district	32,500
North Arcot district	1,03,100
Ramanathapuram district	88,200
Salem district	21,34,400
South Arcot district	89,100
Thanjavur district	38,300
Tiruchirappalli district	21,45,200
Tirunelveli district	21,48,000
Total	1,26,58,400

Besides, a sum of Rs. 92,66,000, Rs.2,05,000 and Rs. 2,18,70,600 have been collected at Bombay, Calcutta and Madras City respectively totalling Rs. 4,40,00,000.

பாண்டியாறு-புன்னப்பழா மின்சார திட்டம்

30 கே.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் பாண்டியாறு-புன்னப்பழா மின்சார திட்டத் திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி அளித்துவிட்டதா?

(இ) இதற்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவாகும்?

(உ) இதிலிருந்து எவ்வளவு கிலோவாட் மின்சாரம் கிடைக்கும்?

A.—

(a) Yes.

(b) Rs. 1,525 lakhs.

(c) 1,00,000 KW.

II—DISCUSSION ON THE FINAL SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1968-69—cont.

4-3
p.m.

MR. CHAIRMAN: We shall now take up the next item on the agenda, namely, the discussion on the Final Supplementary Statement of Expenditure for 1968-69.

திரு. எஸ். ஜெயராம் ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, இந்தத் துறை மானியக் கோரிக்கையின் பேரில் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற முன் வந்துள்ளேன். சென்ற மாதம் நம்முடைய மாநில வரவு செலவுத்

[27th March 1969

திட்டத்தின் பேரில் பேச்சுகையில் எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும்போது, நம் மாநிலத்தில் உள்ள வறட்சியைப் பற்றியும், நிலைமை மிக வருந்தத் தக்க நிலையில் இருந்தது என்பதைப் பற்றியும், என்னுடைய பிராந்தியக் கஷ்டநஷ்டங்களைப் பற்றியும் சொன்னேன். இந்த மாதம் கடைசிக்குள் ஏதாவது கோடை மழை பெய்யாதா, நிவாரணம் ஏற்படுமா என்று பார்த்தால், ஒவ்வொரு நாளும் தமிழ்நாட்டிலே—சொல்லப்போனால் இந்தியாவின் தென் பகுதியிலே—எங்குமே மழை பெய்ததாகத் தெரியவில்லை. இந்த நிலைமை எவ்வளவு நாள் நீடிக்குமோ என்ற சூழ்நிலையில், நம் முடைய தமிழக அரசு எதிர்காலத்தில் தன்னுடைய மக்களைக் காப்பாற்றும் முறையில் என்ன மாதிரி இதைச் சமாளிக்கப் போகிறார்கள் என்ற கவலை தான் என்னுடைய மனதில் தோன்றிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் மக்களைக் காப்பாற்றுகின்ற முறையில் ஒவ்வொரு துறையிலும் அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்குப் போதுமான அளவு ஏதோ வசதிகள் செய்து, நல்ல முறையில் அதை அபிவிருத்தி செய்ய, அவர்களுக்கு ஊக்கமும் ஆக்கமும் கொடுப்பதற்கு, வசதிகளை அதிகரித்து ஒவ்வொரு துறையிலும் ஏற்பாடு செய்ய அந்தந்த துறையில் முயற்சி செய்கிறார்கள், துணை மானியக் கோரிக்கையில் இதை வரவேற்கிறேன்.

அதே சமயத்தில்—நான் முன்பு சொல்வதுண்டு—ஒரு பெரியார் ஒருவர் சொன்னார் “அதிகக் கஷ்ட காலத்தில் பொது மக்களிடத்தில் பணம் வாங்கிக் காரியம் செய்ய வேண்டியது தான், ஆனால் கணக்கும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டியதுதான்” என்று சொன்னார். பொது மக்களிடத்தில் ரூபாய் வசூல் செய்யவேண்டியது தான். ஆனால் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பொது மக்களிடத்தில் வாங்கிய ரூபாயை நல்ல முறையில் செலவழிக்க வேண்டும். அதற்கு நல்ல முறையில் கண்காணிப்பு வேண்டும் என்பதைப் பற்றி அழுத்தந் திருத்தமாக சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு தடவைஇந்த மன்றத்தில் கணம் ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : எந்தப் பெரியார் எந்த மாதிரியான நிகழ்ச்சியில் இந்த வார்த்தைகளை சொன்னார் என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : பெரியார் என்றால் ஈ. வெ. ராம சாமி பெரியார் அல்ல. 2 வார்த்தை சொன்னார் என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : 2 வார்த்தை சொல்கிறார் என்றால் அது அவராகத் தான் இருக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : பொதுமக்கள் நிதி கண்காணிப்புடன் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நானும் நண்பர் ஆர். கிருஷ்ண சாமி நாயுடு அவர்களும் ஒரு தடவை Panchayat Union Consultative Committee-ல் இருக்கும்போது, சில தவறுகள் நடக்கின்றன என்று சுட்டிக் காட்டும்போது, “பெரிய கல்யாணங்களில் சில தவறுகள் நடக்கும் அதைப் பிரதானம் பண்ணக்கூடாது” என்று சொன்னார். அந்த நோக்கத்தில் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கக் கூடாது என்று சொன்னார். இந்த மன்றத்திலும் மற்ற இடங்களிலும், மத்திய அரசு ரூ. 3,500 கோடி போட்டுப் பெரிய தொழில்கள் 85 ஆரம்பித்து 35 பெரும் தொழில்கள் நஷ்டமாசி, சிறு தொழில்கள் நஷ்டமில்லை, என்று நஷ்டக் கணக்கு காட்டியிருக்கிறார்கள் என்றும் அந்த நஷ்டத்திலும் நமக்கு பணம் ஒதுக்கும்போது, அதற்கு ஏற்ப Proportionate cut ஆக நமக்கு நஷ்டம் வருகிறது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. அதே மாதிரி நம்முடைய மாண்புமிகு திரு. ஏ. எஸ். முதலியார் அவர்களும் அங்கே இருக்கின்ற ஒவ்வொரு செக்ரடேரியட்டிலும் என்ன என்ன முறையில் Administrative

27th March 1969]

Charges நிர்வாகச் செலவுகள் எவ்வளவு விரிவு அடைந்துள்ளது என்பது பற்றியும், கோடிக்கணக்கில் எப்படிப் பணம் விரயமாகின்றது என்பதையும் சுட்டிக்காட்டினார்கள். நம் மாநிலத்திலும் சென்ற முறை சொன்னது போல் **Administrative Charges** குறைக்க ஏதாவது வழிவகை இருக்கிறதா என்பதைத் தீவிரமாக ஆராய வேண்டும்.

அபிவிருத்தி திட்டங்கள் போடும்போது ஏற்கனவே இருந்த டிபார்ட்மெண்டுகள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக “ரெவின்யூ போர்டு”. அதையே **Obsolote body** என்று நினைக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். பொதுத் துறையில் செலவினங்கள் அதிகரிக்கும்போது பழைய துறைகள் இருக்க வேண்டுமா, எது அத்தியாவசியம், என்பதை ஆராய வேண்டும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த மாதிரி முறையில் காரியங்கள் செய்ய வேண்டும். இப்போது பொறுப்பேற்று இருக்கும் நிதியமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் கண்காணிப்புடன் இருக்க வேண்டும் என்ற என் தாழ்மையான விண்ணப்பத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக பல துறைகள் “**Agro Industries Corporation**” ஏற்படுத்த நினைத்திருக்கிறார்கள். அது மிகவும் அவசியமான விஷயம். இப்போது விவசாயத் துறையில் ஏராளமான கவனம் செலுத்தும்போது இந்த விவசாய “**டிராக்டர்கள் (Tractors Drilling Machine)**” காரியங்களுக்கும் இங்கே ஒரு கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்தி செய்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். நான் என் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால் இப்போது மதுரையில் ஒருவர் அமெரிக்காவிலிருந்து “**Drilling Machine**” கொண்டு வந்து வைத்திருக்கிறார். அதனால் வரும் லாபத்தை மத சார்பான காரியங்களுக்கு பயன்படுத்துகிறார். அந்த மாதிரியான **Drilling Machine** சர்க்காரில் இல்லை என்கிறார்கள். அது 6 மணி நேரத்தில் 150—200 அடி போடுவதாகச் சொல்கிறார்கள். சாதாரணமாக வெட்டின கிணற்றில் ஒன்றுமுக்கால் அல்லது இரண்டு அங்குலம் போடலாம். இந்த மாதிரி மேலே இருந்து போட்டால் நான்கு அங்குலம் போடலாம் என்று சொன்னார்கள். என் நண்பர் ஒருவர் ரூபாய் 400 அட்வான்ஸ் கட்டி இப்போது கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். நம் “**Land Mortgage Banks**” ஏராளமான ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி கிணறு வெட்டி அது பிரயோசனப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“**Power Drilling**” இருக்கிறது என்று என்னைத் தெரியும். அது 4-40 மிகவும் effective. p.m.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்போது நமது அரசாங்க சார்பில் இரண்டு “**Drill down the hill rotary Machines**” ரூபாய் 23½ லட்சம் செலவில் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தெரியும். அடுத்து இரண்டு பாலம் கட்ட முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். விருதுநகர் ரயில்வே ஸ்டேஷன் பக்கம் அருப்புக்கோட்டை ரோடில் ‘**Overbridge**’ கட்ட வேண்டியது அவசியம். எந்த நேரம் பார்த்தாலும்—மந்திரிகள் ஒரு ‘function’க்கு போகவேண்டுமானால் கிழக்குப் பக்கம் போகத் தடை ஏற்படுகிறது. இதை முக்கியமாகக் கருதி நம் சர்க்கார் மத்திய சர்க்கார் அல்லது இரயில்வே போர்ட் இவற்றுடன் கலந்து பேசி எந்த வகையிலும் ஒரு முடிவு கட்டி இதற்காக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கால்நடைப் பண்ணை சம்பந்தமாகப் பேசினார்கள். எனக்கு தெரிந்த வரையில் ஓசூர் தவிர மற்ற பண்ணைகள் அவ்வளவு நல்ல முறையில் லாபகரமாக இல்லை. மாடு, பசு உற்பத்தி பண்ணை தனிப்பட்ட மனிதர்களுக்கு ரூபாய் 500 செலவாகிறது, “**Production Cost**” அதற்கு ரூபாய் 1,500 “**Average Cost**” என்று கேள்விப்படுகிறேன். அது நல்ல திறமையாக இல்லை.

[27th March 1969

அதிலே எவ்வளவு தூரம் திறமையாக இல்லை என்பது தெரியும். நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது லாபமில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது மட்டுமல்ல 1965-66-லே கூட அப்படித் தான் இருந்தன.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : பள்ளத்தூர் போன்ற இடங்களிலே உள்ள நிலைமையைச் சொன்னேனே தவிர, அந்த அடிப்படையை வைத்து சொன்னேனே தவிர குறை சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. மருத்துவத் துறை சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எல்லா இடத்திலும் ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. மற்ற துறைகளில் வேலை இல்லாத நிலை இருக்கலாம். தான்ஜினியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் நர்ஸ்கள் சம்பந்தமாக அநுபவ பூர்வமாக உள்ள உண்மை, அவர்களுக்கு டிரெயினிங் முடிந்த பிறகும் பல காலம் வேலை கிடைப்பதில்லை. வேலை இல்லாமல் அவர்கள் திண்டாடக் கூடிய நிலைமை தான் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை இல்லாததனால் பிரைவேட் டாக்டர்களிடம் வேலைக்குப்போக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இந்த 'Position' இந்த 'Anomalies' போக்கப்பட வேண்டும். எந்த விதமான தொழில் வாய்ப்பும் இல்லாத நிலையில் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரி ஒன்றுக்குப் போக வேண்டிய நிலை உள்ளது. இப்படி அவர்களுக்கு உடனடி பாக வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வழி செய்ய முடியவில்லை என்றால், நர்ஸ் டிரெயினிங்கையாவது நிறுத்தி விடவேண்டும். ஏற்கனவே டிரெயினிங் பெற்றவர்கள் வேலை வாய்ப்புப் பெறுகிற வரையில், மேலும் பலருக்கு டிரெயினிங் கொடுக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனவே இதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கு விமோசனம் செய்ய வேண்டுமென்று அம்மையார் அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கல்வி சம்பந்தமாக கனம் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுமோ விருக்க ஆசைப்படுகிறேன். கல்விக்காக $\frac{1}{2}$ பங்கு செலவு செய்ய வேண்டும். இருதுநகர் பள்ளிக் கூடத்தில் அவர்கள் "நாங்கள் தேர்வு எழுதினோம். மாட்டோம் அப்படியே ஆட்டோமேட்டிக்காக (automatic) பிரமோஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மாதிரி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட போக்குகளை மாற்ற கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தைரியமாக இந்த விஷயத்திலே ஒரு ஒழுங்கு முறையைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பொரேஷன் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பொரேஷனைப் பற்றி ஒரு 'interpellation'-க்கு மாராஜி தேசாய் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். 80 மில்களிலே ஒரு சில மில்களை எடுத்து நடத்த இருப்பதாக. இன்னும் 12, 13 மில்களை எடுத்து நடத்த முடியும் என்று கூறி இருக்கிறார்கள். இவைகளை எடுத்து நடத்துவதற்கு முன்னால் "sick" மில்களை எடுத்து நடத்தினால் லாபகரமாக நடத்த முடியுமா என்று பரீக்ஷிப்பதும். இவற்றை எடுத்து நடத்த வேண்டியது தான். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. இவற்றை எடுத்து நடத்தும்போது அவர்கள் ருத்தைக் கேட்டு விட்டு பிறகு "sick" மில்களை ஏற்று நடத்துவது பற்றி யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : Expert body அவர்கள் அறிக்கை வைத்த பிறகு மில்களை எடுத்து நடத்தலாம் என்று சொல்வது கனம் மாராஜி அவர்களின் கருத்தா அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியின் கருத்தா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

27th March 1969]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : இது என்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்துத் தான். நான் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவனாக இருந்தாலும் இந்த மில்களை எடுத்து நடத்தும் விஷயத்தில் நாம் ஒரு திட்ட வட்டமான முடிவிற்கு வந்தாக வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அந்த மில்கள் நடக்குமா, நடக்காதா என்று தெரிந்து கொள்ளாமல் எத்தனை நாட்களுக்குப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்க முடியும்? இந்தப் பிரச்சனை திரிசங்கு சொர்க்கமாகவே இருக்கிறது.

மத்திய அரசு “Tax” போட்டது பற்றி சபையிலும் மறுப்புத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அரசு நிலையிலும் மறுப்புத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மறுப்பை அவர்கள் கவனிக்கலாம், கவனிக்காமலும் இருக்கலாம். ஒரு சிறு விஷயத்தை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கிராமங்களிலே “Wealth Tax” போட்டார்கள். கிராமத்திலே வீடு கட்டுகிறார்கள். அங்கு லட்ச ரூபாய் மதிப்பு உள்ள வீடு கட்டலாம். விருதுநகரிலே நான் இருக்கிறேன். அங்கே ஒரு வீட்டைக் கட்டினால் அதற்கு Wealth Tax போடுவார்கள். ஆனால் அந்த வீட்டை விற்கப்போனால் இவர்கள் போடுகிற மதிப்பு இதற்கு இருக்காது. அது தான் நிலைமை. இந்த exemption-ஐ பலரும் எதிர்க்கிறார்கள். அரசும் எதிர்க்கிறது. கட்சிக்காரர்களும் எதிர்க்கிறார்கள். எனவே அரசாங்கத் தரப்பில் இருந்து இப்படிப்பட்ட வீடுகளுக்கு, கிராமங்களிலே உள்ள வீடுகளுக்கு “Wealth Tax Act” இருந்து “exemption” கொடுக்கும் படி வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இது பங்குனி மாதம். ஆடிக் காற்றிலே அம்மியே பறக்கும் என்று சொல்வார்கள். இந்த மாதத்திலே இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. எதிர் காலத்திலே என்ன ஆகும்? என்ன செய்யப் போகிறார்கள்? எல்லா இடத்திலும் கோதுமை கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும். கிராமமாக இருந்தாலும் சரி, பட்டணமாக இருந்தாலும் சரி, நகரமாக இருந்தாலும் சரி, போதுமான அளவிற்குக் கோதுமை விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மத்திய சர்க்காரில் இருந்து ஒரு லட்சம் டன் அரிசி வாங்க மாநில அரசு பாடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது. ஏதோ இது போல செய்து சரிக்கட்டி விடலாம் என்று மாத்திரம் நினைக்காமல், எல்லோருக்கும் கோதுமை கொடுத்து மக்கள் கோதுமையைப் பயன்படுத்தப் பழக்கப்படுத்த வேண்டும். அரிசியை மட்டும் நம்பிக்கொண்டு இராமல் கோதுமையையும் உபயோகப்படுத்த மக்களைப் பழக்க வேண்டும். இராமநாதபுரம் போன்ற ஜில்லாக்களில் ‘Procurement’ செய்ய முடியாது. எனவே இப்படிப்பட்ட கஷ்ட காலங்களில் நிலைமையைச் சமாளிக்க மாத்திரமல்லாமல் எப்போதும் அரிசித் தட்டுப்பாடு வராமல் இருக்கக் கோதுமையை உபயோகப்படுத்தும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். முன்பு மக்களுக்கு ‘Maize’ உபயோகப்படுத்தும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். அமெரிக்காவில் இருந்து வரும் ‘Maize’-ஐ மக்கள் உபயோகப்படுத்துவதற்கு பழக்கப்படுத்துவதற்காக ‘Demonstration’ செய்து காட்டினார்கள். முதலிலே மக்கள் சாப்பிட மாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ‘Demonstration’ செய்து காட்டிய பிறகு விரும்பி உபயோகப்படுத்த ஆரம்பித்தார்கள். சபை இப்போது முடிவு பெற்று விட்டு 6 மாதங்களுக்குப் பிறகு தான் கூடப் போகிறது. இந்த ஆறு மாத காலத்திற்குள் கஷ்டமான நிலையைச் சமாளிப்பதற்கு, இதிலிருந்து மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு அவர்கள் கோதுமையை உபயோகப்படுத்தும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும், நகரமானாலும், கிராமமானாலும் கோதுமை கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

The HON. THIRU SI. PA ADITANAR :—On a point of elucidation, Sir, May I point out to the hon Member that the question of drought is not merely a question of food supply? It has two aspects of One is the supply foodgrain whether it is rice, wheat or some other foodgrains But mere supply of rice or foodgrains will not solve the problem, because people must have the money or the wherewithal to buy food. Therefore,

[27th March 1969]

Government are trying to tackle the question on both the fronts, that is, supply of food and the wherewithal for the people for the purpose. The Central Government has given assistance of Rs. 12 crores to the Andhra State and Rs. 10 crores to the Mysore State, whereas when our Chief Minister, went to Delhi and asked, for this very purpose, for assistance to the extent of Rs. 5 crores, even that was not forthcoming. Therefore, I expect the hon. Member will use his good offices with the Central Government and see that he gets assistance to the State. In order to solve the whole question of drought in this State, this is also a part of the problem. I hope he will explain it to his party and by using his influence see that we get at least as much assistance as the Andhra State—a sum of Rs. 12 crores—where there are two perennial rivers with many other facilities. Our needs are greater. He particularly mentioned one Periyar. That Periyar has got very good influence.

THIRU S. JAYARAMA REDDIAR: I meant only Rajaji. I am grateful to the Hon. the minister for Co-operation for giving me compliments on my having a lot of influence in the Centre, which I do not claim in any way. Inasmuch as Officials of the Central Government have already been sent here to study the situation, I do not want to touch upon the subject. I thought the Government was impressed with the way in which the Central Government was extending help. From the statement made by the Hon. the Finance Minister, I understand the Central Government is keen on giving assistance. I do not want to spoil that impression. I am sure and I hope that the aspirations of the Hon. Minister will be fulfilled and the Government will be getting a much better deal than Andhra and other States.

தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டு இருக்கக் கூடிய இந்த வறட்சிக்குப் பரிசாரமாக மத்திய சர்க்காரின் உதவி கோருவதற்கு இது பற்றி இங்கு சட்டமன்றத்தில் பேசக்கூடிய காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொரு வரிடமும் மத்திய சர்க்காரிடம் உங்கள் செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தி வாங்கித் தரவேண்டும். அதற்காக முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இருப்பது உண்மையிலேயே அமைப்பாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. பரிசாரமாகப் பேசப்படுகிறது என்று நினைக்கிறேன். நான் வெள்ளையாகப் பேசுகிறேன். ஒரு தடவை சொன்னால் போதும். பல அங்கத்தினர்களும் அமைச்சர்களும் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் டில்லி சென்று வந்திருக்கிறார்கள். கோரிக்கை பயன் அளிக்கத் தக்க வகையில் அதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன. அவர்களும் நம்பிக்கை தெரிவிக்கிறார்கள். எங்களுடைய வார்த்தைகள் ஏற்கப்படும் என்பதைப் பற்றிய சந்தோஷத்தை சொல்லிக் கொள்ளுகிறார்கள். அப்படி இருக்க இந்த மன்றத்தில் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் பேசும் போதெல்லாம் “உங்களுடைய செல்வாக்கை அங்கு உபயோகப்படுத்துங்கள்” என்று நீங்கள் பேசினால் வெளியில் உள்ளவர்கள், இந்த மன்றத்தில் பார்வையாளர்களாக வந்து இருக்கக் கூடியவர்கள், பத்திரிகைகளில் வரக்கூடிய செய்திகள் எல்லாம் இங்குள்ள காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களுக்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து இந்த நம்முடைய சர்க்காருக்கு கிடைக்க வேண்டிய அனுசூலங்கள் பால் அக்கரை இல்லையோ என்று தோன்றும்

27th March 1969] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

படியான பிரச்சார வகையில் பேசப்படுகின்றன என்பதை மிக வருத்தத் தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவ்வாறு தெரிவிக்காது இருப்பது உசிதம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீட்டினுடைய இந்த விவாதம் இறுதிக் கட்டத்திற்கு வந்திருக்கிறது. நாட்டில் ரொம்ப வறட்சி இருக்கிறது. இந்த மாமன்றத்திலும் ரொம்ப வெம்மை அதிகமாக இருக்கிறது. வெளியிலும் வெம்மையாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடு என்பது பேர் தான் பெரியதாக இருக்கிறது. 66 கோடி ரூபாய் என்று இருக்கிறதே தவிர ரெலின்யூ கணக்கில் வருவது 11 கோடி ரூபாய். அதை மாதிரியாக கணக்கு எழுதி “Ways and Means position” க்காக சில கணக்கு முறையில் நிலைமைகளுக்கு “Public debts” கடன்கள் வகையில் 46 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. துணை மதிப்பீட்டை ஒட்டி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பல முக்கியமான விவரங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அருமை நண்பர் திரு தாமோதரம் அவர்கள் ரொம்பவும் நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டார்கள். இந்த அறிக்கையைப் பாராட்டினார்கள். இதற்காக அவருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கட்டமைப் பட்டிருக்கிறேன். மண்ணெண்ணெயைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 60 மார்ச் கொடுத்தார்கள். அதற்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தொழில் துறையில் இருக்கிற அக்கரையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகிற கருவிகளைத் தவிர மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து நாம் கருவிகளை எடுத்துக் கொள்வதென்பதா என்ற ஒரு கருத்து நிலவுகிறதோ என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு அச்ச உணர்வுக்கு எந்த ஒரு காரணமும் இல்லை. நாமும் இங்கு உற்பத்தி யாகிற கருவிகளை, சாமான்களை, எல்லாம் வெளி மாநிலங்களில் விற்க நாம் “Exporter” களாக இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதிலே ஒரு தீவிரமான கொள்கை நமக்கு இருக்கிறது என்பது சரியானது அல்ல. இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகிற கருவிகள், சாமான்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் நாம் ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் வெளி மாநிலங்களில் உற்பத்தியாகும் சாமான்களை, கருவிகளை நாம் வியாபாரிகளாக, இறக்குமதியாளர்களாக இருந்து வாங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பரந்த சந்தை வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் இருக்கிறது. மாண்பு மிகு உறுப்பினர் கருத்தைத்தான் அரசாங்கத்தின் கருத்து எதிரொலிக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளக் கட்டமைப் பட்டிருக்கிறேன். “Engineers India [Private] Ltd.” பற்றி சொன்னார்கள். அவர்கள் அனுபவம் மிக்கவர்கள், பயிற்சி இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அது ஒரு சர்க்கார் நிறுவனமாக இருக்கிற காரணத்தினால், அவர்களுக்கு இந்த மரியாதை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அவர்களுக்குக் கொடுத்து இருப்பதால் மற்றவர்கள் லாயக்கு இல்லாதவர்கள் என்று பொருள் அல்ல. அவர்களுடைய அனுபவங்க ளையும், ஞானத்தையும் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது என்பது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ராஜா சர் அவர்கள் பேசுகையில் இந்த “Raffles” இல் வருகிற பணத்தைக் கோவை பஞ்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இது ரொம்ப ஆபத்தான யோசனை என்று கருதுகிறேன். பஞ்சாலைப் பிரச்சனை தீர்வுக்கான வேறு மார்க்கம் யோசித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். இந்தத் தொகையை ஒதுக்க வேண்டிய நிலைமைக்கு வரவேற்பு கிடைக்காது என்பது என்னுடைய சொந்தமான் கருத்த். அதனாலே பஞ்சாலைகளைத் திறக்கவேண்டாம் என்று நான் கூறுகிறேன் என்று மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு ரெட்டியார் அவர்கள் கருத்தி

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[27th March 1969]

கொள்ளத் தேவையில்லை. பஞ்சாலகளைத் திறப்பதிலேயும் அந்த தொழில்களுக்கான பரிகாரம் தேடுவதிலேயும் இந்த அரசும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் மிகுந்த அக்கரை கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றமும் நாரும் ரொம்ப நன்றாக அறிவார்கள். தீவிரமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இரண்டு கோடி ரூபாய் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டது. வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிற நூல்களுக்கு விற்பனை வரியை ரத்து செய்தது. கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு நூல் வாங்குவதற்கு கடன் வகையில் தேங்கிக் கிடக்கிற நூல்களுக்கு 50 லட்சம் ரூபாய் வரையில் கடன் வழங்கியது. இப்போது இந்த “டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன்” என்ற பேரால் நிவாரணம் ஏற்படுவதற்கான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மத்திய அரசு பொறுப்புணர்ச்சியுடன் இந்தத் தொழிலை நசுக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளுவதற்கு முன்வருவார்களானால், விரைவாக இதிலே நாம் ஒரு முன்னேற்றம் காணும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. இதைத் தொழிலாளர் சங்கத்தை சேர்ந்தவர்களும், மில் அதிகாரிகளும் அரசியல் வாதிகளும் எல்லோரும் சேர்ந்து இந்த மாநில அரசும் மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒருங்கு இணைந்து பிரச்சினையை தீர்க்கவேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும் பஞ்சத்தைப் பற்றி இருக்கிற நெருக்கடியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் சொல்லுகிற நேரத்தில் எல்லா நிர்வாகத்திலும் ஏற்படுகிற செலவுகளை குறைக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் முழுக்க முழுக்க அதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன், என்னுடைய அண்ணனும் வழிகாட்டியுமான அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதை ரொம்ப வற்புறுத்திச் சொல்லி வந்தார்கள். அவருடைய அந்த அடிச்சுவட்டில் பின்பற்றி வருகிற இந்த அரசு, இந்த விவகாரத்தில் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். இந்தக் காரியத்தின் முதல் அம்சமாகக் கடந்த 15 நாட்களுக்கு முன்னால் நான் குறிப்பிட்டதாக எனக்குக் கவனத்திற்கு வருகிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் சர்க்கரை ஆலைகள் நடைபெறுகின்றன, ஸ்பின்னிங் மில்களை நடத்துகிறோம். பொதுத் துறையில் இருக்கிற நிறுவனங்களில் “Small scale Industries, ‘Ceramic Industries போன்ற பல தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் ரொம்ப லாபம் பெறும் முறையில் நடைபெற்று வருகின்றன. இவைகளிலே யெல்லாம் எப்படி செலவுகளை சிக்கனப்படுத்துவது என்ன காரணத்தினால் இவைகளில் சரியாக வருமானம் வரவில்லையென்பதற்காக உயர்மட்ட அதிகாரியை நியமித்து எவ்வளவு சிக்கனப்படுத்த முடியும் என்று கணக்கிட நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. முதல் அம்சமாக அரசாங்க காரியாலயங்களில் நிர்வாகத்தில் எப்படிச் சிக்கனப்படுத்தமுடியும் என்பதைக் கவனிக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அதே மாதிரி பொதுத் துறையில் இருக்கிற நிறுவனங்களில் லாபம் வருவதற்கு என்ன இடைஞ்சல் இருக்கிறது என்பதைத் தீவிரமாகக் கவனிக்க நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பதையும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இது ஒரு நல்ல யோசனை. இதை எடுத்து மத்திய அரசுக்கு அண்ணா அவர்கள் வற்புறுத்தி வந்தார்கள். 3,500—4,500 ரூபாய் கோடி பப்ளிக் செக்டாரில் மூலதனம் போட்டுவிட்டு, வட்டி கூட கட்டாமல், மண்ணெண்ணை மீது வரி போடலாமா, துணி மீது வரி போடலாமா, பெட்ரோல் மீது வரி போடலாமா என்று நினைக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்றி இவை லாபகரமாக செயல்பட, வரிகள் போடுவது குறித்து, ஆலோசித்து வருவாய்கள் அதிகரிக்கும் வாய்ப்புப் பெறவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்த மேலான யோசனையை மத்திய சர்க்கார் வரவேற்கிறதோ இல்லையோ நம்மைப் பொறுத்த வரை நல்ல முயற்சிகள் செய்வோம். இந்த அரசாங்கம் செய்யும். அதே போல் நிர்வாகத் துறையில் இன்றைக்குப் பல்வேறு வேலைகள் ஸ்தாபனம் எல்லாம்

27th March 1969]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ஒன்றாக்க விவரம் சொன்னார்கள். குறைந்த பட்சம் தலைமைச் செயலகத்திலாவது ஒரே வேலையை நான்கு பேர் செய்யும் நிலைமையை மாற்றி நிர்வாகச் செலவை நீக்கி, சிக்கனச் சீரமைப்பு நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறோம். அதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

அதே மாதிரி, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் குழந்தைகளுக்கு இலவசப் படிப்புக்கான ஸ்காலர்ஷிப் உதவிப் பணமாகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகை நல்ல அளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மிகுந்த பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வேன். பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் குழந்தைகளுக்கான கல்விச் சலுகைகள் வளரவேண்டும் என்பதிலும் அந்தத் தொகை மேலும் பெருகவேண்டும் என்பதிலும் சந்தேகமில்லை. அந்தத் தொகை ஆண்டுக்காண்டு அதிக அளவில் வளர்ந்து வருகிறது. இந்த இறுதி ஆண்டு மதிப்பீட்டிலும் ரூ. 24 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 24 லட்சம் கடைசியாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகைதானே தவிர, இந்த வருஷத்தைப் பொறுத்த வரையில் மொத்தமாக 113 லட்சம் அதாவது ஒரு கோடியே 13 லட்சம் ரூபாய், மொத்தம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த 24 லட்சம் ரூபாயும் சேர்த்தால் இதவே போதுமானது என்று நான் சொல்வதாகக் கருதிக் கொள்ளத் தேவையில்லை. ஆனால் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் குழந்தைகள் படிப்புக்காகக் கடந்த வருடத்திலிருந்து இது படிப்படியாக ஏறி வந்திருக்கிறது. 1965-ம் வருடத்தில் ரூ. 73 லட்சம், 1966-ம் வருடத்தில் ரூ. 82 லட்சம், 1967-68-ல் நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பின் ரூ. 91 லட்சமாக இருந்தது. இப்பொழுது 1.13 கோடி ரூபாய் என்று அளவுக்கு அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு நல்ல அடையாளமாகும் என்று இறுதி மதிப்பீட்டில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போல் முக்கியமான அம்சம் குடி தண்ணீர் திட்டத்தைப் பற்றியது. குடிநீர் சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் பக்கத்திலே Redhills தண்ணீர் பற்றாக்குறையை அகற்ற 28 கிணறுகள் எடுப்பதற்கு ரூபாய் 42 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது நகர தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டை ஓரளவு குறைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இதை இந்த மாமன்றம் வரவேற்கும் என்று நம்புகிறேன். இது போல் கோவை, சேலம் மாவட்டத்திலும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காகவும், புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகவும் ரூ. 24 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாகக் கிராமக் குடி தண்ணீர் வசதிக்கு, இந்த ஆண்டில் ஒரு கோடியே 19 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இம்மாமன்றம் பெருமையோடு வரவேற்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. கடந்த வருடத்தில் இந்த கிராமக் குடிநீர் வசதிக்காக ரூ. 95 லட்சம் தான் ஒதுக்க முடிந்தது. இன்றைக்கு ஒரு கோடி 20 லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவுக்கு ஒதுக்கும் படியாக வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

- அதே மாதிரி, சென்னை நகரத்தில் துவங்கியுள்ள fishing harbour போல தூத்துக்குடியிலும் ஒரு மீன்பிடி துறைமுகம் கட்டப்படுவதற்கு பூர்வாங்க வேலைகள் துவங்க ரூ. 40 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதை இந்த மாமன்றம் நல்ல முறையில் வரவேற்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. திடீரென்று வந்துவிட்ட நிலையங்களுக்கு இவ்வளவு ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டன.

பொதுவாகப் பேசும் நேரத்தில் பஞ்சத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 5-10 உணவு நெருக்கடியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்னும் வறட்சிப் பகுதியில் வரி வசூலைத் தள்ளி வைக்கவேண்டும்; கடன்களைத் தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நம் தலைவரவர்கள் பேசவில்லை. பேசி இருந்தால் அதை முக்கியமாகச் சொல்லி இருப்பார்கள். திரு ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் உணவு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு அமைச்சர் பணம்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[27th March 1969]

கொடுக்கவேண்டுமென்றும், அதைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்றும் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடான காரியங்கள் நிரம்ப இருக்கின்றன. உணவுப்பொருள் இல்லாத ஒரு பெரிய வறட்சியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான வேலை வாய்ப்புகள் அடைந்து கிடைக்கின்றன. சாப்பாட்டுக்கே இல்லை என்பது உண்மையான நிலை தான். அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. இதை மத்திய அரசைக் குற்றம் சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. அந்த உதவி வருவதற்கு முன்பே ரூபாய் ஒன்றரைக் கோடிக்கு மேல் உத்தரவு போட்டு வேலைகள் துவங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் நிலைமையைப் பார்க்கும்போது 10, 15 கோடி ரூபாய் செலவு பண்ணினாலும் தேவைதான் என்று தோன்றுகிறது. இதுவரை கடனாகத் தான் கொடுத்து வந்தார்கள் நம் முதலமைச்சர் அவர்களும், நாளும் சக அமைச்சர்களும் இங்கு வந்துள்ள அந்த மத்திய அதிகாரிகளிடத்தில் பேசினோம். இப்பொழுது கூட நமது அதிகாரிகள் இரண்டு நாட்களாக கணக்கு வரவுசெலவு போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது 10, 12 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் போகும்போல் இருக்கிறது. அவ்வளவு கேட்கவேண்டும். கேட்கும் நேரத்தில் “நீங்களும் சேர்ந்து கேளுங்கள்” என்று சொன்னேனே தவிர, “இத்தனை பணமா, அப்படி ஒதுக்காதே” என்பது போன்ற நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. அபாயகரமான நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான உதவி செய்யவேண்டும் வரவேண்டும் என்று பிரதம மந்திரியை அழைத்தோம். அவருடைய வருகைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு அவருடைய பரிவு உணர்வை வரவேற்று எல்லோரும் சேர்ந்து தீர்மானம் கொண்டு வருகிறோம் கீழ் சபையில். மத்திய அரசை கோபித்துக் கொள்வது என்பதல்ல. அவர்கள் பணம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் நம் கூட்டுறவு அமைச்சர் இன்னொன்று சொல்வார் என்று நினைத்தேன். சொல்லி இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். நோட்டு அடிக்கும் வேலையை அங்கே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே அடிக்கும் மாதிரி இருந்தால் இங்கே எல்லோருக்கும் பணம் கொடுத்து விடலாம். அப்படி இருந்தால் பணமும் கொடுக்கவேண்டும்; உணவும் கொடுக்கவேண்டும் என்ற இந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்படாதே. அவர் சொல்வது மாதிரி அந்த நோட்டு அடிக்கும் உரிமை அங்கே இருக்கிறது. நான் இதை நகைச்சுவைக்காக சொல்லவில்லை. எனக்கு நகைச்சுவையில் அவ்வளவு பரிச்சயம் கிடையாது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : உணவு அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய நிதி அமைச்சருக்குத் தான் நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரம் இருக்கின்றது, நமக்கு இல்லை என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசு இஷ்டப்பட்டால் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் நோட்டு அடித்து வினியோகம் செய்ய முடியும். ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் நோட்டு அடிப்பதிலே கணக்குப் பார்த்து எவ்வளவு அடிக்கலாம், எவ்வளவு வெளியிடக்கூடாது; வெளியிட்டால் அதன் விளைவுகள் என்ன என்பதை அறிந்து தான் செய்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நூற்பு ஆலைகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், மத்திய அரசு இப்போது வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்தபோது அங்குள்ள நிதி அமைச்சர்— உதவிப் பிரதமர்—அவர்கள் அது பற்றி பரிசீலிப்பதாகவும் பின்னால் என்ன உதவிகள் அளிக்க முடியும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் முடிவுக்கு வந்திருப்பதாகவும் கேள்வி—எனக்கு விவரம் சரியாகத் தெரியாது— நமது அரசு அவர்கள் அறிவிப்பின் பேரில் மூடப்பட்ட ஆலைகளை திறக்கும் வசதிகள் என்ன, அவர்கள் சொல்வதன் மூலமாக என்ன வாய்ப்புகள் இப்போதாவது ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை, தெரிந்தால் நீங்கள் சொல்ல வேண்டும். அல்லது நாம் எந்த அளவில் ஆலைகளுக்கு வரி விதிப்பு குறைப்பு மூலமோ அல்லது மின்சார கட்டண குறைப்பு மூலமோ அல்லது சர்சார்ஜ் பூராவும் குறைக்க அல்லது ரத்து செய்ய எந்தெந்த வகைகளில் நாம் உதவத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைக் கூட

27th March 1969] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின் கடைசி நாள் வரை நாம் சொல்லாமல் இருப்பது பொருத்தமாக இருக்காது. அதைச் சொன்னால் உபயோகமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மன்றத்திலே இதைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு நான் தொடர்ந்து அதைச் சொல்கிறேன். நான் இப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் இன்றைக்கு அதிகாரங்கள் அவ்வளவும் அங்கே குவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நகைச்சுவைக்காக உணவும், பணமும் என்று சொல்லவில்லை. எனக்கு நகைச் சுவை அவ்வளவாக வராது. கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் பணம் வேண்டுமென்றால் ஒன்று வருமானத்தில் இருந்து வரவேண்டும், அல்லது அரசாங்கத்திலிருந்து வரவேண்டும். இல்லையென்றால் நோட்டு அச்சடிக்க வேண்டும். நோட்டு அடிக்கிற அதிகாரத்தை அவர்கள் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். காரியங்களைச் சரியாகச் செய்யாததனாலே தான் இவ்வளவு தொல்லைகளும், பற்றுக்குறை பட்டுட்டைப் போடுவதாலும், பணத்தின் மதிப்பைக் குறைத்த காரணத்தாலும், இந்த (Devaluation) அச்சாபீஸ் தங்கள் கைமீலே இருக்கிறது என்று நோட்டுகளை அடித்ததாலும் இந்தத் தொல்லைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டு உள்ளன. இதைப் பற்றிச் சொன்னால் ரொம்ப விவகாரங்கள் சொல்ல வேண்டியிருக்கும். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வழக்கமாகச் சொல்வார்கள் “நாம் நோட்டு அடிக்க வேண்டும்” என்று. அதைக் கூட அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அது நல்ல யோசனை. ஆனால் நோட்டு அடிக்கிற அதிகாரம் நமக்கு இல்லை. இதை உணர்ந்து சொல்கிற தன்மையைத் தவிர அதைப் பரிசீலித்துப் பார்க்கிற போது நிலைமை இது தான். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இன்றைக்கு நிரம்ப இருக்கின்றன. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தப் பஞ்சாலிகளைத் திறப்பதற்கான காரியங்களில் திட்ட வட்டமான கருத்துக்களை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மொரார்ஜி அவர்களுக்கு கடித்து எழுதித் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மொரார்ஜி அவர்களுக்கு அண்ணா அவர்கள் எழுதியிருந்தார்கள். நீங்கள் எந்த அளவிற்கு “Excise Duty” யிலிருந்து பரிசாரம் தர முன்வருகிறீர்களோ அந்த அளவிற்கு “Sales Tax” விற்பனை வரி, மின்சாரக் கட்டணம் ஆகியவற்றிலிருந்து பரிசாரம் தர நாங்கள் முன் வருகிறோம் என்று எழுதியிருந்தார்கள். அது மட்டுமல்ல வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற துணிக்கும் விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிப்பதன் மூலம் மட்டும் ஏறத்தாழ இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படும். மின்சாரக் கட்டணச் சலுகையை நான் இன்னும் கணக்குப் பார்க்கவில்லை. விற்பனை வரி விலக்களிப்பதன் மூலம் மட்டும் இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படும். இப்படிப் பட்ட இழப்பு ஏற்பட்டாலும் ஒரு பெரிய தொழில் இந்த ஆபத்தில் இருந்து மீள வேண்டும் என்று சில முயற்சிகளை செய்கிறோம். நம் முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் 40 லட்சம், 50 லட்சம் அளவிலே வரிச் சலுகை வரக் கூடியது என்று சொல்கிறார்கள். விற்பனை வரிச் சலுகை அளிப்பதை விட இது மிகக் குறைவானது. எனவே இதற்கு மேலும் சலுகைகள் அளிக்க மத்திய அரசு முன் வர வேண்டும். இந்தத் தொழில் இப்படியே மடிவதா அல்லது அணு அணுவாகச் சாவதா என்ற பிரச்சினையைத் தவிர வேறு இல்லை. முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்த பிறகு தான் இந்தத் தொழில் ஏதோ முடக்கப்பட்டு விட்டது போன்ற கருத்தைச் சொல்லி வருகிறார்கள். ராமநாத புரத்திலும் உள்ள ஆலைகள் சுடிணித்து வருகின்றன. கோயமுத்தூர் காரர்கள் கெட்டிக்காரர்கள். கொஞ்சம், சாமர்த்தியமாகக் கஷ்டப்பட்டு நஷ்டப்பட்டு இந்தத் தொழிலை நிலை நிறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கோயமுத்தூர் மில்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், பத்தில் ஒரு பங்கு கூட ராமநாதபுரத்தில் மூடப்படவில்லை.

[27th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ரொம்ப சந்தோஷம். மூடப்பட வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை அல்ல. அந்தத் தொழில் வளர்ந்து வருகிற நேரத்திலே அந்தத் தொழிலில் முதலீடு செய்தவர்கள் அந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்திருந்தால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்காது. அப்படிச் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. அப்படிச் செய்யாததனால் இதைச் சொல்கிறேன். காமன் பண்டிகைப் போராளும் ஒன்றும் இதிலே கிடையாது. கோயமுத்தூரில் உள்ள மில்களை மூடினார்கள் என்றால், மூடித் தான் ஆக வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உருவாக்கி விட்டார்கள். கோயமுத்தூரைச் சுற்றி 140 மில்கள் உள்ளன. அந்த நகரத்தைச் சுற்றி 5 மைல்கள் சுற்றளவில் 140 மில்களில் 70 மில்கள் இருக்கின்றன. இந்த மில்களை மூடுவதனால் அது வெறும் மில்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை மட்டுமல்ல. அது அந்த மாவட்டத்தில் பொருளாதாரத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய ஒரு பிரச்சினையாகும். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அந்த அளவிற்கு மில்கள் மூடப்படவில்லை என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது இல்லாவிட்டாலும் வெகு சீக்கிரம் நீங்கள் கேள்விப்பட்டதான் போகிறீர்கள்.

20
m.

திரு. எஸ். ஜெயராமரெட்டியார் : அந்தத் தொழிலைப் பொறுத்த மட்டில் பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. பஞ்சு விலை அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது. அதுவும் ஒரு காரணமாகும். இந்த தொழிலில் மட்டுமல்ல, வேறு பல துறைகளிலும் இன்றைக்கு ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. பொதுத் துறையிலே கணக்கு வெளியிடப் படுகிறது. நஷ்டம் ஏற்பட்டால் வெளியே தெரிகிறது. ஆனால் தனியார் துறையில் நஷ்டம் வந்ததால் அவர்கள் வெளியே சொல்வதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நஷ்டம் வரக்கூடிய தொழில் எவை எவை என்பதிலே அரசாங்கம் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மில்களைத் திறப்பதற்கு அரசாங்கம் தன்னுள் முடிந்தது அனைத்தையும் செய்ய முன் வந்திருக்கிறது. இதில் எந்த அளவிற்கு அரசாங்கம் பணம் போட முன்வருகிறதோ அந்த அளவிற்கு முதலாளிகளும் பணம் போட முன்வரவில்லை. இது வரையில் எந்த முதலாளியும் இதைப் பற்றி சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராமரெட்டியார் : இப்படி எலெக்டிரிசிட்டி சர்சார்ஜ் கன்செஷன் விற்பனை வரி விலக்கு எக்ஸ்சஸ் வரி விலக்கு இவ்வளவையும் கொடுத்தும் இந்தத் தொழிலை நடத்த முடியுமா இல்லையா என்பதையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் பூராவாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அது இல்லாமல் வீணாகப் பணத்தை இதிலே கொண்டு போய் போடக்கூடாது. வெறும் எலெக்டிரிசிட்டி சர்சார்ஜ், விற்பனை வரி விலக்கு என்று மட்டும் பேசிக் கொண்டு இருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கனம் ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்களும், கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களும் பஞ்சாலகைத் திறக்கப்படுமா என்று அக்கறையோடு கேட்டார்கள். இவைகளைத் திறக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறையோடு இருக்கிறது. அதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் செய்து கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் கொடுக்கக் கூடிய வரிச் சலுகைகளை மாத்திரம் கொண்டு இந்த ஆலைகள் திறக்கப்படுமா என்றால் நிச்சயமாக முடியாது. மத்திய சர்க்கார், மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் வெளியிட்டு இருக்கிற சலுகைகளை வைத்துக் கொண்டு மட்டும் இப்படி மூடப்பட்டுள்ள ஆலைகளைத் திறக்க முடியுமா என்றால் உறுதியாக முடியாது என்று சொல்லிவிடலாம். காரணம் மூடப்பட்டுள்ள ஆலைகள் என்ன காரணத்திற்காக மூடப்பட்டு இருக்கின்றன என்ற மூல காரணத்தை யாரும் ஆராய்ந்ததாகத் தெரியவில்லை. மத்திய சர்க்கார் கொடுத்து இருக்கிற சலுகைகள் கொஞ்சம் கூடப் பயன்படாது. மூடப்பட்டுள்ள ஆலைகள் சரிவர இயங்கு

27th March 1969] [திரு. பி. யு. ஷண்முகம்]

வதற்கு இந்தச் சலுகைகள் சிறிது கூட உதவாது. டில்லிக்குச் சென்று இருந்தபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் இதை மொரார்ஜி அவர்களிடத்தில் தெரிவித்தார்கள். மூடப்பட்டு உள்ள மில்களுக்கு என்று அமைக்கும் டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பொரேஷனுக்கு ரூ. 15 லட்சம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கி இருக்கிற இந்த 15 லட்சம் ரூபாயை மூலதனமாக வைத்துக் கொண்டு அந்தக் குழு எந்த மில்லை ஒட்டினால் லாபகரமாக இருக்கும், எந்த மில்லை நடத்தினால் நஷ்டம் வரும் என்று ஆராய்ந்து தெரிவிக்கும் கருத்துக்களை கவனத்தில் கொண்டு அதிகாரிகள் சொல்லும் கருத்துக்களையும் எடுத்துக் கொண்டு அரசு முடிவு எடுக்கும்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இன்றைக்கு நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி இந்தப் பிரச்சனையை நாம் எப்படி அணுகுகிறோம் என்பது தான் முக்கியம். இதிலே ஒரு பார்வை வேண்டும் என்பது தானே தவிர திரும்பத் திரும்ப ஏதோ இந்த மாநில அரசாங்கம் தான் தவறு செய்துவிட்டது. அரசுக்கு மனது வராததினால் இந்தப் பிரச்சனை நின்ற கொண்டு இருக்கிறது என்பது உண்மையானது அல்ல. பல்வேறு காரணங்களினால் ஏற்பட்டு விட்ட ஒரு சூழ்நிலையை எப்படிச் சமாளிப்பது என்று இன்றைக்கு தொழிலாளர்களும் சரி, மில் அதிபர்களும் சரி, வேறு பொதுமக்கள், அரசியல் கட்சிகள் ஆனாலும் சரி, மாநில அரசு மத்திய அரசு ஆனாலும் சரி, இதிலே அத்தனை பேருக்கும் பங்கு இருக்கிறது. இதை மீண்டும் தொடரப் போகிறோமா, எந்த அளவிற்குத் தொடரப் போகிறோம் என்பதில் தான் சிந்தனையே தவிர ஒவ்வொருவரும் நாம் தான் கெட்டிக் காரர் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருப்போமானால் இந்த நிலை சரியாக இருக்காது என்பதைத் தான் நம்முடைய மாண்புமிகு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வலியுறுத்தி வந்தார்கள். மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டிய கடமை நமக்கு இருக்கிறது. தொழிலாளர்களும் இது ஏதோ அவர்களது தொழிற்சங்கப் பிரச்சனை என்று கருதாமல், உணர்ச்சிகளைத் தூண்டும் பிரச்சனை என்று கருதாமல், பரிகாரம் காண்பதற்கு எந்த மாதிரியான உதவியையும் செய்ய முன் வரவேண்டும், அதே மாதிரியாக மில் அதிபர்களும் முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு மில் தொழிலில் லாபம் சம்பாதிக்கிற முதலாளிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் பக்கத்தில் இருக்கிற மில்லில் லாபம் வருவதில்லை. இந்தப் பிரச்சனையை சாதாரண பஞ்சாலில் பிரச்சனை என்று கருதாமல் இந்த பஞ்சாலில் தொழில் இந்த மாநிலத்தில் விவசாயத்திற்கு அடுத்த படியாக இருக்கக் கூடிய மிகப் பெரிய தொழில் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இப்படி இருக்கிற தொழிலை நசுக்கிவிட்டோம் என்ற நிலை ஏற்படாது இருக்க அதற்குப் பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசுக்கும் இருக்கிறது. இதற்கான தீவிரமான முயற்சிகளை முதலமைச்சர் அவர்களும் தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் இன்னும் எல்லோருமே ரொம்ப அக்கரை யுடன் கவனித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். இதற்கான ஒரு ஆக்க பூர்வமான காரியங்களுக்கு எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக வறட்சிப் பகுதிகளில் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நிலவுகிற நிலைமைகளைப் பற்றியும் வற்புறுத்தி எடுத்துரைத்தார்கள். தமிழ் நாடு இன்றைக்குப் பஞ்சமான நிலைமையில் தான் இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமே இல்லை. எனக்கு நன்றாக கவனம் இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டு காலம் ஆகிறது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்து. இந்த இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் நான் உணவுத் துறைப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு இருந்த நேரத்தில் 16 லட்சம் டன்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டன. இந்த 16 லட்சம் டன்களுக்கு 150 கோடி ரூபாய் பணம் ஆகியிருக்கிறது. இவ்வளவு பணம் ரூபாய் 160 கோடி செலவிட்டு 16 லட்சம் டன்கள் கொள்முதல் செய்ததில் 15 லட்சம் டன்னை ஒன்றே முக்கால் கோடி மக்களுக்கு விநியோகம் செய்ய முடிந்தது. ஒரு படி ரூ. 1-22 விலையில் 42 லட்சம் மக்களுக்கு கோவை நகர மக்களுக்கும் சென்னை நகர மக்களுக்கும், செங்கை மாவட்டத்தில் எண்ணூரிலிருந்து

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [27th March 1969]

தாம்பரம் வரை உள்ள 47 புற நகர் மக்களுக்கும், இரண்டு வருட காலம் கொடுக்கப்பட்டது. அண்டை மாநிலமான கேரள மாநிலத்திற்கு ஏறக்குறைய 10 ஆயிரம் டன்னுக்கு மேலாக அரசு அனுப்பும்படியான நிலைமை இருந்தது. டில்லியிலிருந்து நம்முடைய பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் போன் செய்யார்கள் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்களுக்கு. “இப்போது 10 ஆயிரம் டன் அரிசி தேவை; நீங்கள் தான் கொடுத்துக் காப்பாற்ற வேண்டும்” என்று சொல்லுவார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் “என்னுடைய உணவு அமைச்சர் ஊரில் இல்லை. திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யப் போயிருக்கிறார். அவர் வந்ததும் அவரைக் கேட்டுக் கொண்டு தான் உங்களுக்குப் பதில் சொல்ல முடியும்” என்று சொல்லுவார்கள். அதே மாதிரியாக “உணவு வேண்டும்” என்று நம்முடைய ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் நம்மைக் கேட்பார்கள். இந்த நிலையை எதற்கு விளக்குகிறேன் என்றால் நம் மாநிலத்தில் 15 லட்சம் டன் இனிப்போகம் செய்து பிறகு அண்டை மாநிலப் பிரச்சினையைக் கவனிக்க முடிந்தது. டில்லிப் பட்டணத்திலிருந்து இங்கே அரிசி கொடுங்கள் என்று கேட்டு நாம் கொடுத்த நிலைமை மாறி இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்களின் முதல் விஜயத்தின் போதே டில்லியில் நாம் ஒரு லட்சம் டன் அரிசி கொடுங்கள் என்று கேட்டு, இப்போது 10 ஆயிரம் டன் அனுப்பிவைக்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு தலை கீழான நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை பட்டப்பிடிப்பாக தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்த உதாரணத்தைச் சொல்லுகிறேன். முற்றிலும் மாருன் சூழ்நிலை, எவ்வளவோ பெரும் காரியங்களைச் செய்த இந்த அரசுக்கு இன்றைக்கு மாறுதலான ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நெருக்கடியில் இருந்து விடுபட்டுவிடுவோம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்தப் பெரும் காரியத்தில் இன்றைக்கு மத்தியப் பேரரசு நமக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். திரு ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் எவ்வுக்கு ஒரு கடுதாசி எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் இரண்டு ஆண்டுகாலம் உணவுத் துறையில் இருந்த தற்காக எனக்குப் பாராட்டுத் தெரிவித்துத் தமிழ் நாட்டில் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நெருக்கடிக்கு மேலும் தான் செய்கிற உதவியைப் பற்றி இந்தப் பாராட்டுக் கடுதாசியில் எழுதியிருக்கிறார்கள். இதேமாதிரியாகப் பிரதமர் அவர்களும் துணைப் பிரதமர் அவர்களும் இந்தப் பிரச்சினையில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே விஜயம் செய்திருக்கிற மத்திய அரசுக் குழுவின்மேல் பரிசு உணர்ச்சியோடு நிலைமை களைக் கேட்டு அறிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 10-12 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அதிகமான தொகையைக் கேட்கவேண்டும் என்பதற்கான திட்டங்களை அதிகாரிகள் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சில நாட்களுக்குள் அரை முடிவுறும் நிலைமையில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த குழுவும் பிரதமரும் தென் ஜில்லாக்களுக்கு வரவில்லை என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். வராத காரணம் தென் பகுதி புறக்கணிக்கப்பட்டு விட்டது என்று பொருள் அல்ல. பிரதமர் அவர்கள் கொஞ்ச இடங்களைத்தான் பார்க்க முடியும். இங்கே வந்திருக்கிற மத்திய அரசு அதிகாரிகளும் பிரதமர்சமாசு பார்க்கிறார்களே தவிர, நாம் சொல்வதை நம்பவில்லை, அதனால் வந்து பார்க்கிறார்கள் என்று பொருள் அல்ல. அவர்கள் போய் தான் தென் ஜில்லாக்களைப் பார்க்கவேண்டும் என்பது அல்ல. கணக்கேட்டில் 150 லட்சம் ரூபாயில் 40 லட்சம் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்குப் போட்டு இருக்கிறோம். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கும், செங்கை மாவட்டத்திற்கும் இதை விடக் குறைந்த தொகை தான் போட்டிருக்கிறோம். ஒரு மாவட்டம் வேண்டும் ஒரு மாவட்டம் வேண்டாம் என்பது அல்ல. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தில் உள்ள கோரத் தன்மை அடிப்படையில் இந்தத் தொகை அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது 1½ கோடி மக்களைப் பொறுத்த காரியம் என்பதை இந்த அரசு அறியும். இந்த மாதிரியான காரியங்களுக்கு மாநில அரசு பொறுப்பு மட்டுமல்ல, மத்திய அரசும் இந்த மாதிரியான காரியங்களுக்குப் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அந்த காரணத்தினால் கடனாக இல்லாமல் மானியமாக வழங்கவேண்டும் என்று முத

**DISCUSSION ON THE FINAL SUPPLEMENTARY STATEMENT OF 111
EXPENDITURE FOR 1968-69**

27th March 1969]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

லமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்திவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்காக தொடர்ந்து முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும், வர இருக்கிற நாட்கள் நெருக்கடியான நாட்கள். இதை மறைத்து ஒளித்துப் பிரயோசனம் இல்லை. வேலை வாய்ப்புகள் இல்லை. உணவு விநியோகங்கள் சுருங்கி இருக்கின்றன. கள்ள மார்க்கட்டுக்காரர், கள்ள சந்தைக்காரன், சமூக விரோதிகள் இவர்கள் எல்லாம் தலையெடுத்து உருவெடுக்கிற காலம் வரலாம். அந்த நேரங்களிலே எல்லாம் அதி காரத்தை எடுத்துக்கொண்டு சமூக விரோதிகள் தண்டிப்பதற்கும், நல்ல நிலைமை ஏற்படுவதற்கும் அரசு வகை செய்யும். இதற்கு அங்கத்தினர் களும் சகல தரப்பினரும் உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதன் மேல் நல்ல யோசனைகளைச் சொன் னதற்காக அங்கத்தினர்களுக்கு மீண்டும் நன்றி தெரிவித்து என் வார்த்தை களை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN: Now the discussion on the Final Supplementary Statement of Expenditure for 1968-69 is over. We shall take up the next item.

III.—NON-OFFICIAL BUSINESS

(i) BILL.

The Madras Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1968 (L.C. Bill No. 1 of 1968).

THIRU S. RAGHAVANANDAM: Mr. Chairman, Sir, I move—

“That the Madras Shops and Establishments (Amend- ment) Bill, 1968 @ (L.C. Bill No 1 of 1968) be taken into consideration.”

THIRU G. PARANGUSAM: I second it, Sir.

THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, prior to 1947, there was no enactment in this State regulating the conditions of service in shops, commercial undertakings, restaurants, etc. The Weekly Holidays Act 1942, Central Act 18 of 1942, which was brought into force in this State from 1st January 1946, was limited in scope and did not contain provisions for various other matters such as hours of work, payment of wages, etc. There must be a comprehensive measure in this State to regulate the matters on the lines of some enactments enforced in other States. The Madras Shops and Establishments Act, 1947 was intended to give effect to this object. As certain difficulties are now experienced by the workers, the following amendments are moved for the consideration of this House, so that they may give the benefit to the workers and also improve the employer-employee relationship.

The first amendment of sub-item (iii) of item 12 of section 2, reads as follows: “in section 2, in sub-item (iii) of item (12), after the words ‘a peon’, add the words, ‘and a watchman’.

[Thiru S. Raghavanandam] [27th March 1969]

The original sub-item (iii) of item 12 of section 2 reads as follows: 'in the case of a commercial establishment other than a clerical department of a factory or an industrial undertaking, a person wholly or principally employed in connection with the business of the establishment, and includes a peon'. Here, the difficulty is, the 'watchman' is not included in the definition of employee. There seems to be need to include 'watchman' after the word 'Peon'. As it is, the watchman has not been included. Due to this exclusion, the watchman has to work for 8 hours, 10 hours and 12 hours. He does not come under the purview of the Shops and Establishments Act. The first amendment seeks to include 'watchman' after the word 'Peon'.

The second amendment is the omission of clause (i) of sub-clause (b) of section 4. The Government got powers to give exemption. Under clause (b) of section 4, persons whose work involves travelling and persons employed as canvassers and caretakers are excluded from the purview of this Act. They should not be completely excluded. Under section 6, the Government by notification exempt these categories of workers, whose work involves travelling, and persons employed as canvassers and caretakers from the applicability of the provisions of this Act relating to working hours alone. But they should not be completely excluded. Only in respect of working hours these caretakers and canvassers should be given exemption, but they should not be wholly exempted from the purview of this Act because they are not able to get the advantages as a result of the Act. So, this clause requests the deletion of sub-clause (b) of clause (i) of section 4.

The third amendment is this :—

"Amendment of section 6, Madras Act XXXVI of 1947.— In section 6 of the principal Act, the following proviso shall be added, namely :—

'Provided that the State Government may exempt the Co-operative Societies from the purview of the Act except in regard to provisions contained in Chapter VII of the Act'. According to the present section, co-operative societies, as a policy are being exempted from the entire provisions of this Act, by notification, with the result that the persons employed in the co-operative organizations do not enjoy the benefit conferred under this Act. As the activities of the Government are being entirely channelised through co-operatives, it is not just and equitable to deny the benefit conferred under this Act to those working in co-operative societies. Therefore, in the case of these workers, exemption should be given except in section 7 of the Act. Section 7 deals with responsibility for payment of wages, fixation of wage period and wages for overtime. Therefore, there should be no exemption from this clause so far as these workers are concerned.

27th March 1969] [Thiru S. Raghavanandam]

Then I come to amendment of section 25, Madras Act XXXVI of 1947. In section 25 of the principal Act, in clause (2) for the words 'not exceeding twelve days' wherever they occur, the words, 'not less than twelve days' shall be substituted.

Section 25, clause (2) of the present Act reads as follows :—

"Every person shall also be entitled

(a) to leave with wages for a period not exceeding 12 days on the ground of any sickness incurred or accident sustained by him and
(b) to casual leave with wages for a period not exceeding 12 days on any reasonable ground "

As the Act says "not exceeding 12 days", the workers are enjoying only 12 days' leave with wages. The amendment says 'not less than 12 days' so that if the Union there has the bargaining capacity, it can bargain and get more days' leave. Of course, it is not incumbent on the employer to give more than 12 days' leave. But the present Act limits it to only 12 days. Even if the Union is able to bargain and get more, even if the employer wants to give more, this provision prohibits it and the employers do not give more than 12 days' leave. So, the amendment says 'not less than 12 days'.

The next amendment is—

"In section 31 of the principal Act, the existing Explanation shall be re-numbered as Explanation (1) and the following shall be added as Explanation (2) :—

Explanation (2).—For the purposes of this section, where any person is employed in an establishment wherein the normal number of working hours is less than eight hours a day and less than 48 hours in any week, the wage for overtime shall be paid if the person employed is required or allowed to work beyond the normal working hours in that establishment' "

The daily and weekly hours of work are prescribed under this section. By tradition in some establishments the normal hours of work are much less than eight hours a day and a total of 48 hours a week. The provisions of the Act are such that even though they are employed beyond their normal, traditional hours of work, they do not become eligible for overtime wages unless they exceed eight hours a day and 54 hours a week. This works hardship on the employees and they do not get overtime wages even though they actually work overtime in that particular establishment. The position to-day is that if a worker works more than 54 hours in a week, he becomes eligible for overtime wages. But in certain establishments their work lasts 6, 6½ or 7 hours a day. Traditionally it is being followed. But if they work beyond six hours which is their normal working hours or beyond 7 hours, as the case may be, they do not become eligible for overtime wages because the Act says they should work beyond 54 hours a week. In many companies in Madras the normal working hours

[Thiru S. Raghavanandam] [27th March 1969]

are 6 or 7 hours. So, the amendment seeks to say, "Anybody who works beyond the normal working hours will be eligible." The working hours may be 6 or 7 hours. Anybody working beyond their normal working hours should be eligible for overtime wages.

The next amendment is that after section 41 of the principal Act, the following

MR. CHAIRMAN : We are not having clause-by-clause discussion now. There may be only general exposition of the principles now. When we take up the clauses, they can be discussed.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : This is the last but one amendment.

THIRU A. R. DAMODARAN : On a point of clarification, Sir. If the hon. Member is dealing with a Bill, may I know whether it is not the practice to have the Bill or the clauses circulated because we are entirely in the dark ?

THIRU S. RAGHAVANANDAM : It has been circulated.

THIRU A. R. DAMODARAN : I beg your pardon. I did not notice it.

MR. CHAIRMAN : I understand it has been circulated.

THIRU C. V. RAJAGOPAL : On a point of clarification, Sir. There are too many sections that are sought to be amended. There is confusion.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டு வந்ததெல்லாம் நான்கைந்து பேர்கள் இருக்கிறார்களே அந்த சிறிய கடைகளுக்கா அல்லது பெரிய பாக்டரிகளுக்கா என்று தெரியவில்லை. நான்கைந்து பேர் வேலை செய்கிற கடைகளுக்கு என்றால் இதனால் இப்போதிருக்கிற முதலாளி-தொழிலாளி உறவு கெட்டுப் போகும்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : அவர் பேசி முடித்துவிடுவார். அதற்குப் பிறகு கனம் உறுப்பினர் அதுபற்றிப் பேசலாம்.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : The Shops and Establishments Act is for workers employed in shops, establishments and restaurants. It is not for workers in workshops. The workshop is different from this.

The next amendment is—

"After section 41 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

'41-A. The appellate authority under this Act may call for and inspect any documents which it has ground for considering to be relevant for the dispute or to be necessary for the purpose of verifying the implementation of any award or for carrying out any other duty imposed on him under this Act, and for the

27th March 1969] [Thiru S. Raghavanandam]

aforesaid purpose, the appellate authority shall have the same powers as are vested in a Civil Court under the Code of Civil Procedure, 1908, in respect of compelling the production of documents and summoning witnesses and also have powers of restoration on decisions given *ex-parte*."

The present position is that the appellate authority has no powers to call for records and inspect the documents. Such a provision exists in the Industrial Disputes Act [section 11 (4)] whereas there is no such provision in the Shops and Establishments Act. The amendment seeks to clothe the authority with such power.

Lastly, after section 45 of the principal Act, ...

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may now deal with the general principles of the Bill.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : If the employer does not implement the award, there is no power for the Court to imprison him. According to the Shops and Establishments Act, the only power vested in the trying Court is to fine him. But there is no provision in the Act, if an employer fails to implement a reinstatement order, except that he can be fined by the Court. The object of this amendment is not only to fine such an employer but also to imprison him. This amendment seeks to clothe the authority with power to imprison the employer without prejudice to the rights of the concerned employee to be reinstated. Suppose the employer is sent to jail for three months and the worker does not get reinstated. Then there will be no point in bringing this amendment. Without the worker losing the right of getting reinstatement, if the employer does not implement the award, there is provision in the Industrial Disputes Act to fine and also imprison him. Therefore, this amendment seeks to clothe the Court with the power of not only fining the failing employer but also sending him to jail. I move this amendment.

MR. CHAIRMAN : We are having only a general discussion now. We shall come to the moving of amendments only later.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : With this, I close, Sir.

MR. CHAIRMAN : Now the Bill is before the House for discussion.

5-50
p.m.

(The Hon. the Minister for Labour rose to speak).

MR. CHAIRMAN : If any hon. Member wants to speak on the Bill, he may do so now so that the Hon. Minister may reply to the points raised by him also. Thiru C. V. Rajagopal.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது என்னுடைய சக உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சின்ன திருத்தத்தை எடுத்துக்கொண்டால் எனக்குத் தெரிந்தவரையில் அவர் எதோ சின்ன கடை—பெட்டிக்கடை—உப்பு, புளி, மிளகாய் விற்கிற சாமான் கடை—சோப்பு, சீப்பு, கண்ணாடி விற்கிற கடை—அதில் வேலை

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[27th March 1969]

செய்கிற சின்ன **Employee-க்குச்** சாதகமாகச் செய்வதாக எண்ணிக் கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டு வருகிறார். இந்த திருத்தத் தினால் அந்தக் கடைகளில் உள்ள தொழிலாளிகளுக்கு சாதகம் ஏற்படுவதைவிட முதலாளிகளுக்கும் அவர்களுக்கும் விரோதத்தைத்தான் இது வளர்க்கும். சின்னக் கடை வைத்திருப்பவர்கள் நல்ல உறவோடு இப்போது வாழ்கிறார்கள். கடை சொந்தக்காரர்கள் வேலை செய்கிறவர்களிடம் நல்ல உறவோடு, பாசத்தோடு வியாபாரத்தை நல்ல முறையில் வளர்க்கும் நல்ல எண்ணத்தோடு பழகிவருகிறார்கள். இந்த மாதிரி சின்னக் கடைகளுக்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தால், இதைப் பார்த்தவுடனே அவர்களுக்கு “இந்தச் சட்டம் வந்துவிட்டது. இனிமேல் அதிகமாக எதற்கு வேலை செய்யவேண்டும்” என்கிற எண்ணம் வந்துவிடும். அதிகமாக வேலை செய்தால் இரண்டு பேருக்கும் லாபம் என்ற எண்ணமும் உறவும் இதனால் கெட்டுப்போகும். சட்டத்தைப் பார்த்தவுடனே சந்தோஷமாக இருக்கும். “**practice**” வேறு “**Theory**” வேறு பணம் அதிகமாக வைத்திருந்தால் மட்டும் முதலாளியாகிவிட மாட்டார்கள். இந்தத் திருத்தத்தினால் சிறிய கடை வைத்திருப்பவர்கள் கெட்டுப்போவார்கள். இதைப் பார்த்தவர் **Employee**, “ஆறு மணி நேரம்தான் வேலை செய்வேன்” என்பான். முதலாளிகள் **prejudice** ஆதி விடுவார்கள். 6 மணி ஆகிவிட்டது இனி ஒரு நிமிஷமும் வேலை செய்ய மாட்டோம் என்று வெளியே போகவேண்டும் என்று சொன்னால் சிறிய கடைகளுக்கு அதனால் லாபம் இருக்காது. கடை என்று இருந்தால் 8 மணி என்பது 8½ மணி கூட ஆகலாம். இதையெல்லாம் கணக்குப் பார்க்கக் கூடாது. **To create all kinds of rules and regulations in a great disturbance to business.**

சட்டத்தை அதிகமாகப் புகுத்தக் கூடாது. 15 பேர்களுக்கு மேல் இருக்கிற பாக்டரிகளுக்கு சட்டம் நிச்சயமாகத் தேவை. சிறிய கடை 4, 5 குமாஸ்தாக் களை வைத்து நடத்துகிற கடைகளுக்கு இடையூறு வராத வகையில் இருக்குமானால் இதை வரவேற்பேன். அதற்குப் பாதகமாக இருந்தால் அதை வரவேற்பதற்கில்லை என்று என் அபிப்பிராயத்தை சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அங்கத்தினர் பிரேரேபித்திருக்கிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நான் இந்த நிலையில் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. அரசாங்கமே இந்த சட்டத்தைப் பிரிசீலனை செய்து சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவரலாமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்கிற நேரத்தில் அவர் பிரேரேபித்திருக்கிற எல்லாத் திருத்தங்களையும் சேர்த்து விடப் போகிறோமா என்று தயவுசெய்து கேட்கவேண்டாம். நாங்கள் திருத்தப் போகிற சட்டம் இந்த மன்றத்திற்கு வரும். அப்போது அங்கத்தினர்கள் கருத்து தெரிவிக்கலாம். அங்கத்தினர்கள் கருத்துக் களைக் கேட்டு அவசியமாக உள்ளதை ஏற்றுக் கொள்வோம். இதற்கு முன்பு இந்தத் துறையை எடுத்துக் கொண்டிருந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் சில ஆலோசனைகளைச் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். கூடிய சீக்கிரம் இந்த மன்றத்தில் திருத்தங்கள் வரும். ஆகவே இந்த திருத்தங்கள் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு அதை பிரேரேபித்த அங்கத்தினரை இதை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Is the hon. Member withdrawing the Bill?

THIRU S. RAGHAVANANDAM : While agreeing to withdraw the Bill, I have two small suggestions to make to the Hon. Minister. Now persons employed on contract for fixed periods are exempt from Section 41 of the Act. They have no right to appeal against dismissal. That should also form part of the amendment.

22th March 1969] [Thiru S. Raghavanandam]

Then the other amendment should provide for giving benefit even to a single worker employer. By a Government Order they have exempted shops employing one or two persons. It is applicable to only such of those shops, commercial establishments and restaurants employing less than three. Such a Government Order need not be issued and the persons employed on contract basis for a fixed period should come within the purview of Section 41 of the Act. I hope the Hon. Minister will bear these suggestions in mind while preparing the amending Bill.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, துவக்கத் திலேயே சொன்னேன். அங்கத்தினர் பிரேரேபித்த எல்லா திருத்தங்களையும் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்பது அல்ல. பிரேரேபித்த கருத்துகள் அரசாங்கத்தின் நினைவில் இருக்கும் என்று மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பாக்கி இருக்கிற விவரங்களை உள்ளே புகுந்து விவாதிக்காமல், இப்போது இந்த இருத்தம் தேவையிலலை. அரசாங்கம் திருத்தம் சொதா கொண்டு வர இருக்கிறது என்று சொல்லி இதை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The Bill was, by leave, withdrawn.

(ii) RESOLUTIONS.

(1) SERVICE RIGHTS OF TEACHERS.

MR. CHAIRMAN : Now we take up Resolutions. The first Resolution was discussed in part on the last non-official day. I think five or six members have already spoken on the Resolution. If any other member wants to speak, he may do so now, before the Hon. Minister replies to the debate. I find seven hon. Members have taken part in the discussion the other day, namely, the Mover of the Resolution, Thiruvallargal Rajah Iyer, G. Krishnamoorthy, Thangapandian, V. Isvarnurti, S. Jayarama Reddiar and Saw Ganesan.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சந்தேகம். இந்த தீர்மானத்தை நான் பிரேரேபிக்கிற நேரத்தில் கல்வி அமைச்சராக இருந்தவர்கள் இப்போது மாறி இருப்பதால் சுருக்கமாக அந்தக் கருத்தைச் சொல்வதற்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : பிறகு சொல்லலாம், வேண்டிய அவகாசமிருக்கிறது.

It is not the hon. Member's turn now. If no other hon. Member is speaking, I shall call the Hon. Minister to reply to the discussion. The Hon. Minister.

6-00
p.m.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சந்தேகம் எதேனும் மீண்டும் கேட்க வேண்டுமென்று இருந்தாலும் பின்னால் வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால் நான் பதில் சொல்லத் தொடங்குகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கத்தை அரசாங்கம் மனதாரப் பாராட்டுகிறது. வரவேற்கிறது. தனியார் துறையில் பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குத் தேவையான பாதுகாப்பு கல்லூரியிலும், பள்ளிகளிலும் வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி தனியார் நடத்துகிற பள்ளிகளை எந்த அளவுக்கு நாம் கட்டுத் திட்டத்திற்குக் கொண்டுவரலாம் என்பது பரிசீலிக்க வேண்டிய செய்தியாகும். இன்றைக்குக் கூட தனியார் பள்ளியில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்

[திரு. செ. மாதவன்]

[27th March 1969]

களைப் பற்றிய விதிமுறைகள் நம்மிடத்தில் இருக்கின்றன. கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு பல்கலைக் கழகம் விதிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறது. ஆனால் இருக்கிற விதிமுறைகளை மீறுவதற்கு தனியார் நிர்வாகத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படி மீறினால் நாம் நடவடிக்கை எடுப்பதில் முழுமையாக வெற்றி பெற முடியவில்லை என்ற கருத்தை நாம் பரிசீலிக்கவேண்டும். இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் இன்றைக்கு ஆசிரியர்களுக்கு பல சந்தர்ப்பங்களில் தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்ற செய்திகள் அடிக்கடி அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. அதை அடிப்படையாக வைத்து அரசாங்கம் பரிசீலித்து, நேற்று இங்கே நான் அறிவித்தது போல உடனடியாக அரசாங்கம் முடிவெடுத்துச் சட்டமோ, விதியோ, ஆணையோ பிறப்பிப்பதற்குப் பதிலாக இவைகளைப் பரிசீலித்து, ஒரு முடிவெடுக்க ஒரு குழு அமைத்து அந்தக் குழு கூறும் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் நாம் மாற்றங்கள் செய்யலாம் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே இங்கே அறிவித்திருக்கிறேன். அந்தக் குழுவிலே எல்லாத் தரப்பினரும் கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து அந்த அடிப்படையிலே நாம் அதை இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவந்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். காரணம், இப்போதும் சில சட்டங்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய விதிமுறையில் ஆசிரியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து நீக்கினால் அவர் மேல் முறையீடு அப்பீல் அரசாங்க அலுவலருக்கு செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அப்பீல் செய்யலாம். நாம் சில சந்தர்ப்பங்களில் தலையிட்டு நிர்வாகம் செய்தது தவறு என்று உத்தரவு போடுகிறோம். ஆனால் அந்த உத்தரவை நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்தக் குறைதான் இப்போது நம்மிடத்தில் உள்ளது. சில சந்தர்ப்பங்களில் நிர்வாகம் தவறான வழியில் சென்று பள்ளி நடத்த முடியாத அளவுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் நிர்வாகத்தின் நுக்கும் போராட்டம் நடக்கும் நிலைமையைப் பல இடங்களில் பார்க்கிறோம். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் மதுரைக்குச் சென்றிருந்தபோது சில பிரச்சனைகளை அறிய முடிந்தது. நிர்வாகம் சில ஆசிரியர்கள்மீது அவதூறு வழக்கு நீதிமன்றத்தில் போட்டிருப்பதாக என்னிடத்தில் ஆசிரியர்கள் வந்து சொன்னார்கள். ஆசிரியர்கள் அந்த நிர்வாகத்தைப் பற்றி அரசு அலுவலரிடம் குறை சொன்னார்கள் என்ற காரணத்தை அடிப்படையாக வைத்து வழக்காகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பள்ளியில் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நிர்வாகம் ஒத்துழைக்காவிட்டால் அரசாங்கம் நேரிடையாகச் சம்பளம் கொடுக்கமுடியுமா என்றால், அதற்கு இயக்குநர் அளவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படுவோம். அதற்கு காலதாமதமாகும் என்றார்கள். ஒரு பள்ளியில் ஆசிரியர் தவறு செய்தார் என்று நிர்வாகம் நீக்கிவிட்டது. அரசு அலுவலருக்கு அப்பீல் செய்து அப்படி நீக்கியது தவறு என்று முறையிட்டார்கள். அதைப் பரிசீலித்து அப்படி நீக்கியது தவறு என்று அரசு ஆணைபிறப்பித்தது. ஆனால் அதை நிறைவேற்றமலும் அந்த ஆசிரியருக்கு வேலை கொடுக்காமலும் அந்த நிர்வாகம் இருக்கிறது. அவருக்கு பதிலாகப் போடப்பட்டவர் அரசாங்கம் போட்ட ஆணை தவறே சரியோ இடைக்காலத்தில் இரண்டு மூன்று வருஷம் வேலை பார்த்துவிட்டேன், அந்தச் சம்பளம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார். வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர் “நீங்கள் போட்ட உத்தரவுக்கு நிர்வாகம் மதிப்பு கொடுக்காவிட்டால், அதற்கு நான் பொறுப்பாக முடியாது. உத்தரவு போட்ட நாளிலிருந்து வேலையில் இருப்பதாகக் கொண்டு சம்பளம் கொடுக்கவேண்டு” மென்று கேட்கிறார். இப்படிப்பட்ட தவறுகளைப் போக்குவதற்கு எப்படி முடிவு எடுக்கலாம் என்று ஆலோசித்து வருகிறோம். இந்த மன்றத்தில் கூட கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி கேட்டபொழுதும் பள்ளியை நடத்துகிற நிர்வாகி கையாடல் செய்த குற்றத்திற்காக ஒன்றரை ஆண்டு காலம் தண்டனை பெற்றும் கூட அதைக் காரணமாகக் கூறி அவரை நிர்வாகத்திலிருந்து நீக்குவதற்கு விதிமுறையில் இடமில்லை என்று நான் பதில் சொன்னபோது எனக்கே சங்கடமாயிருந்தது.

27th March 1969]

[திரு. செ. மாதவன்]

ஆகவே இந்தக் குறைகளை நீக்குவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்பதில் கனம் அங்கத்தினர் தீர்மானத்திற்கு முழு ஆதரவு தருவதற்கு விரும்புகிறேன். அதை எப்படிச் செய்வது என்பதைப் பற்றித்தான் விரிவாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்படிச் செய்யும்போது பணச் செலவு அரசாங்கத்திற்கு வருமா என்பதைக் கவனமாகப் பார்க்கவேண்டும். செலவு வரும் சூழ்நிலை இருந்தால் பரிசீலித்துத் தான் முடிவு எடுக்க முடியும். பணச் செலவு இல்லாமல் விதி முறைகளை ஒழுங்கு படுத்துவதன் மூலம் ஆசிரியர்கள், நிர்வாகம், அரசு மூன்றும் ஒன்றாக இணைந்து செயல்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதால் இந்த தீர்மானத்தின் பொருளை ஆதரித்து, ஒரு குழு அமைக்கப்படுவதால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதனை வற்புறுத்த வேண்டாமென்றும், குழுவுக்கு ஒரு முடிவெடுக்க சந்தர்ப்பம் தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் நான் தீர்மானத்தைப் மிதேரேபித்துப் பேசியதை விட தீர்மானத்தின் தத்துவத்தை மிக உணர்ச்சிபூர்வமாக வரவேற்று, குழு அமைத்து யோசித்து விளக்கி முடிவு காண்பதற்கு ஒத்துக்கொண்டதால் நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை தற்போது அதே சமயத்தில் நியமிக்கப்படும் குழு ஆலோசனை செய்து முடிவெடுக்கவேண்டிய ஒன்றிரண்டை மாத்திரம் குறிப்பிட்டு விட்டு நான் இந்தத் தீர்மானத்தை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தீர்மானத்தில் எந்த நிதி ஒதுக்கீடும் இல்லை. ஆனால் நிதி ஒதுக்கீடு தான் கேட்கிறோம். அமைச்சரவர்களும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆகையினால் நிதி ஒதுக்கீடு வரும் என்று நினைக்கவில்லை. நேற்று வினாவுக்கு அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது மதுரை லேபர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் தலைமையாசிரியரும் மற்ற ஆசிரியர்களும் வேலையில்லிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், நீக்கிவைத்து தவறு என்று ஏன் உத்தரவு பிறப்பிக்கவில்லை? என்று பெரிய கலவி அதிகாரியைக் கேட்டபோது அவர்கள் “ஆசிரியர்களுக்கும் நிர்வாகத்தினருக்கும் ஏற்படவேண்டிய ஒப்பந்தமே அந்தப் பள்ளியில் நடைபெறவில்லை, அதனால் ஆசிரியர்களை எப்படிப் பாதுகாக்க முடியும்?” என்று கேட்டார்கள். ஒரு ஆசிரியர் வேலைக்கு வந்துவிட்டால் ஒரு ஆண்டு முடிந்தவுடன் இரண்டாம் ஆண்டு வேலைக்கு வருகிறார் என்றால் அவர் மீது எந்த விதமான அதிகாரத்தையும் வேலைத் தகராறும் இல்லை என்பது பொருள். இரண்டாவது ஆண்டு முடிந்து விட்டால் அவர் நல்ல வேலைசெய்கிறார் என்று நிர்வாகம் ஒப்புக்கொள்கிறது என்று பொருள். மூன்றாம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் செய்யாமல் இருந்தால் அந்த ஒரு காரணத்தைக் காட்டியே நிர்வாகம்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இங்கு ஆசிரியர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டிய அதிகாரிகள் “அந்த ஆசிரியர்கள் ஒப்பந்தம் செய்யவில்லையே; அந்த ஆசிரியர்களை எவ்வாறு பாதுகாப்பது முடியும்?” என்று கேட்பது வியப்பாக இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப் பல இடங்கள் இருப்பதாக சுட்டிக்காட்டினார்கள். திருவல்லிக்கேணி கெல்லெட் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பல ஆசிரியர்கள் தொல்லைக்குள்ளாகி, அவர்கள் ஆசிரியர்கள் சங்க சார்பில் முதலமைச்சரிடத்தில் கொடுத்த மனுவை அச்சிட்டு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, இவ்வாறு நிலைமை வருந்தத்தக்கதால் நிர்வாகிகள் மத்தியில் ஆசிரியர்கள் அவல நிலை இருக்கிறது. தனியார் பள்ளி ஆரம்பிக்க அனுமதித்த காலத்தில், சமுதாயத்தில் உயர்நிலையில் உள்ளவர்கள் தங்கள் குழந்தைகள் போல் பிற குழந்தைகளுக்கும் கல்வி பயிற்றுவிக்க வேண்டும் என்று எண்ணத்தில் ஆரம்பித்தார்கள். ஆகவே பள்ளி நிர்வாகிகளை மதிப்புக் குறைவாக நடத்தக்கூடாது; அவர்களைத் தண்டிக்கும் சட்டங்கள் ஏற்படுத்தக் கூடாது என்று அன்றைய சூழ்நிலையில் வெள்ளைக்கார அரசாங்கம் அதை விட்டு விட்டது. அதே சட்டம் இன்றுவரை இருக்கிறது. இப்போது அரசு அதிகம் மானியம் கொடுக்கிறது. பள்ளிக்கூடம் கட்ட, மானியம் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் இன்னும் பல மானியம் கொடுக்கிறது. கல்வி நிலையங்கள் நடத்துவது தொழில் மாதிரி

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [27th March 1969]

ஆகிவிட்டது. அரசு காலம் தாழ்த்தாமல் நேரடியாக ஈடுபட்டு உண்மையில் தவறு இழைக்கும் நிர்வாகத்தினைத் தண்டிக்க அரசு ஏற்ற நடவடிக்கைகளைச் சட்ட திருத்தங்கள் இயற்ற வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களில் நிர்வாகியை மாற்றினால் அவர் மகன் பெயரைப் போட்டுக் கொள்வார். இவர் தான் “Manager” மேனேஜராக இருப்பார். எனவே எந்தப் பள்ளிகளில் தவறிழைக்கப்படுகிறதோ, அரசாங்கப் பொதுப் பணம் கையாளப்படுகிறதோ, எந்த எந்தப் பள்ளியில் ஆசிரியர்கள் அவமிக்கப்பட்டு துன்புறுத்தப்படுகிறார்களோ, அந்தப் பள்ளி, அல்லது கல்லூரிகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும் சூழ்நிலை வரவேண்டும். நானே இந்த மன்றத்தில் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். நாகர்கோவிலில் இந்து காலேஜில் பல ஆசிரியர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்தும், ஆசிரியர் பிரதி நிதியாக இருந்தும், ஆசிரியர் நலனைச் சொன்ன ஒரே காரணத்துக்காக காரணம் காட்டாமலே வேலையிலிருந்து தள்ளி, மதுரை யூனிவர்சிட்டிலிருந்து 5 பேர் வந்து விசாரணை செய்து நிர்வாகம் தவறு செய்திருப்பதாகச் சொன்ன பிறகும், “நீங்கள் யார் கேட்க? கல்லூரியை அடைத்து பூட்டோரியல் காலேஜ் நடத்தினாலும் இந்த ஆசிரியரை வேலைக்கு எடுக்க மாட்டோம்” என்று சொன்னார்கள். அப்படி பழி வாங்கப்பட்டவன் நான். அவர்களுக்கு மேலும் “கிராண்ட்” கொடுக்கிறோம் என்றால் ஆசிரியர்கள் எவ்வாறு பாதுகாக்கப்படுவார்கள் அவர்களுக்கு எதிராகக் கல்லூரி அமைத்து, அதற்கு முதல்வராக இருந்து போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு எதிராக கல்லூரி அமைத்து “நீ லெக்சர்” வேலை இல்லை என்று சொன்னாய், பார், நான் முதல்வராக இருக்கிறேன்” என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். அவ்வளவு வசதி எத்தனை ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கும்? கல்வியமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி வெளியேற்றப்பட்ட ஆசிரியர்கள் அவல நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசுக்கு மனுப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கடுத்த நிலைக்கு வராமல் ஆசிரியர்களை ஆசிரியர்களாகவே பணி புரியச் செய்ய, தக்க காலத்தில் பொறுப்பேற்றுச் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு, அமைச்சரவர்கள் முயற்சியை ஆசிரியர்கள் சார்பில் பாராட்டிக்கொண்டு, —வாக்குறுதி அளிப்பது இயல்பு—மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் பலதடவை சொல்வார்கள். “சி.எஸ்.” கொடுத்த வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்படாததைப் பற்றிச் சொல்வார்கள். வாக்குறுதி அளிப்பதோடு நின்றுவிடாமல்—ஒரே சமயத்தில் நிர்வாகத் தையும், ஆசிரியர்களையும், திருப்தி பண்ண முடியாத சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது—இப்போது வேறு முயற்சியுடன் கல்வியையே தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு நாம் சம்பளம் கொடுக்கிறோம். நிர்வாகத்திற்கு கட்டிடம் கட்ட (Furniture) “பர்னிச்சர்” இதர சாமான்கள் வாங்க மானியம் கொடுக்கிறோம். எத்தனையோ தொழில் டிரான்ஸ்ஃபோர்ட் தேசியமயம் பண்ணிக்கொண்டிருக்கும் போது, தேசத்தை பண்பை வளர்க்கும் பள்ளிகளைக் கல்வியைத் தேசிய மயமாக்கவும் அதன் மூலம் அரசாங்கத்தின் கல்விக் கொள்கை ஒரே போல் பரப்பி நல்ல கொள்கையை உருவாக்கவேண்டும். இதனை அமைச்சர் அவர்கள் விரைவில் உருவாக்கித் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்குண்டு. ஆசிரியர்கள் சார்பில் நன்றி கூறி, தீர்மானத்தை திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஆசிரியர்கள் பற்றி முன்னரே கூறி விட்டேன். நாங்கள் அனுபவபூர்வமாக அனுபவித்தவர்கள். ஆதலால் இதைப்பற்றி சந்தேகப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. குழு அமைக்க தயார். கல்வியைத் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. இப்போதுகூட அரசாங்க கல்லூரிகளை விட, சிறந்த முறையில் நடைபெறும் தனியார் கல்லூரிகள், பள்ளிகள் இருக்கின்றன என்பதை மறுக்க முடியாது. சில மத ஸ்தாபனங்கள் கல்விக்காகவே தங்களை அர்ப்பணித்துக்கொள்பவர்களாக நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களை வேண்டாமென்று சொல்ல விரும்பவில்லை. அது அரசாங்கத்தின் கொள்கையில்தான் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்லூரிகளை எடுத்து நடத்துவது பற்றிச்

27th March 1969]

[திரு செ. மாதவன்]

சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இடைக்காலமாக பள்ளிகள், கல்லூரிகளை எடுத்துக் கொள்ளச் சட்டம் இருக்கிறது. அந்த சட்டம் போதவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே அதை மாற்றி அமைத்து தவறு செய்யும் பள்ளிகளை அரசாங்கமே நிரந்தரமாக எடுத்து நடத்துவதற்கு அந்தச் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கும், அதுபற்றி அரசாங்கச் சட்ட இலாகா பரிசீலித்து வருகிறது. அது எந்த அளவுக்கு அரசமைப்பு சட்டத்துக்கு உட்பட்டுக்கொண்டு வர முடியும் என்பதைப் பரிசீலித்து அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

The Resolution, was by leave withdrawn.

(2) BONUS TO TEACHERS.

MR. CHAIRMAN : The next Resolution stands in the name of the hon. Member Thiru G. Krishnamoorthy, the Deputy Chairman. He may move the Resolution, get it seconded and then speak on the Resolution.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Mr Chairman, Sir, first I seek your permission to speak from this seat. Secondly, Sir, there is an idea that a Member elected to the office of the Deputy Chairman cannot have as much freedom of speech as he had when he was a Member.

MR. CHAIRMAN : I said the other day that from a talking place you were coming over to a non-talking place.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY : I have seen, Sir, the former Deputy Chairman speaking. I think there is no restriction.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member can speak. He is not completely muffled.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Sir, this Resolution that I have brought before the House, if accepted by the Hon. Minister and the Government . . .

MR. CHAIRMAN : He may formally move the Resolution, get it seconded, and then speak on it.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Mr. Chairman, Sir, I move :

“ This House recommends to the Government that teachers of all grades under all Agencies be paid at the end of each academic year 25 per cent of the total salary drawn by them during that year as Bonus ”.

THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : I second the Resolution, Sir.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Sir, the word ‘ Bonus ’ may rather sound strange with regard to these institutions. The idea why I have worded this resolution like this is this. The teachers have been requesting for the appointment of a Second Pay Commission to revise their scales of pay, I note from the replies of

[Thiru G. Krishnamoorthy] [27th March 1969]

the Hon. Minister and the position stated in the Budget, that it may not be immediately possible to raise the salaries of the teachers to any appreciable or desirable extent involving some Rs. 8 or Rs. 9 crores.

Sir, education has been the responsibility of the Government, but the immediate benefit of education goes to the parent. The Government should not forget the fact that the immediate beneficiary in education is the parent and the ultimate beneficiary is the Government. So there is nothing wrong in the Government demanding certain items of finance from the parents, who get the immediate benefit from the education imparted by the Government. Now, Sir, the idea of collecting one rupee per month from each student does not appeal to the Government, it appears to me. But now the Government themselves have come forward for creating a fund called the Teachers' Welfare Fund, more or less, in line with the idea contained in the Resolution that has been moved by me, at the State level with the State contributing something like a matching grant and there may even be a demand on the Centre to contribute to that Fund. If the Government would carry that idea a little further they would see that if a sum of Rs. 2 crores is collected from the students, they can contribute Rs. 2 crores and ask the Centre to contribute Rs. 2 crores to the Fund. The Tamil Nadu Government can set an example to the other States in our Bharath with regard to this. And to collect Rs. 2 crores it is not necessary to take to collection of Re. 1 per month per pupil. It is enough if one rupee per quarter is collected from each student, for every term in high schools and elementary schools. The collection may be termed 'Guru Dakshina' or 'Teachers' Welfare Fund'. This collection of Rs. 2 crores at one rupee per pupil per term in all institutions from the elementary to the collegiate level might form the nucleus. The State Government may contribute an equal amount and an equal amount, if not an equal amount at least fifty per cent could be got from the Central Government. Thus the Government will be able to raise a fund of Rs. 5 crores which will suffice to pay the teachers the bonus of 25 per cent of the annual salary drawn by teachers. I have calculated the figures. The Higher grade teacher will get Rs. 20 a month. a Secondary Grade teacher will get Rs. 25 a month and an L.T. Rs. 50 a month. So if that is given as a salary increase without taxing the exchequer much—the Government will have to contribute only Rs. 2 crores—and without depending too much on the parents as they think that will be a tax on the parents, it will be a good idea. My purpose in moving the Resolution is to create an opinion in the present Government that this Welfare Fund may be worked on these lines with a collection of only Rs. 2 crores from the pupils, with an equal contribution from the State Government and whatever we get from the Central Government, so that we can be a model to the other States to solve the problem of the

27th March 1969] [Thiru G. Krishnamoorthy]

teachers' salary without taxing the State or the Central Government too much. I request all hon. Members to support the Resolution and request the Government to just consider the suggestion put forward by me in regard to the creation of the 'Teachers' Welfare Fund.

MR. CHAIRMAN: The Resolution is before the House for discussion.

6-20

திரு எஸ். ராகவானந்தம் : தொழிலாளர்களின் தலைவனாக இருந்து கொண்டு இதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலையில் இருப்பதற்கு நான் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 25 சதவீதம் போனஸ் என்று சொல்கிறார்கள். போனஸ் என்பது ஜெனரல் word. அது attendance bonus, incentive bonus, profit sharing போனஸா என்று தெளிவாக்கப்படவில்லை. போனஸ் சட்டத்தின் 10-வது செக்ஷன்படி தெளிவாக இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். Incentive Bonus ஆக இருக்க முடியாது. Attendance Bonus என்று இல்லை. அவர்கள் கேட்பது 25 சதவீதம் profit sharing போனஸ். அந்தக் கருத்திலே கேட்டிருந்தால் யாரும் லாபம் வரும்போது profit sharing Bonus கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் ஒப்புக்கொள்வார்கள். ஆனால் யார் யாருக்கு போனஸ் ஆக்ட் applicable என்று சட்டத்திலே இருக்கிறது. இதற்கு Bonus Act-ம் apply ஆகவில்லை. டிபார்ட்மெண்ட்டால் நடத்தப்படும் தொழில்களுக்கு போனஸ் ஆக்ட் applicable ஆகாது. டிபார்ட்மெண்ட்டில் டிபார்ட்மெண்ட்டில் போனஸ் ஆக்ட்படி அதிலே வேலை செய்கிறவர்களுக்கு போனஸ் கிடையாது. Railway Department-ல் போனஸும் கிடையாது. Postal Department do not give bonus. Railway-லிலே போனஸ் கிடையாது. Railway Department ஆகையால் போனஸ் கிடையாது. எலெக்டிரிசிட்டி போர்டு அங்கே போனஸ் உண்டு. டிபார்ட்மெண்ட் என்று சொல்லாமல் கார்ப்பரேஷன் என்று சொன்னால் போனஸ் பெற உரிமை இருக்கிறது. 25 சதவீதம் போனஸ் வேண்டுமென்று கேட்பது profit sharing ஆக இருந்தால் அது சட்டப்படி செல்லாது. அதை ஆதரிக்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை.

இரண்டாவது போனஸ் சட்டப்படி லாபம் இருந்தாலும் நஷ்டம் இருந்தாலும் ஒரு தொழிலில் போனஸ் கொடுத்தாக வேண்டும். போனஸ் சட்டத்தின் 10-வது செக்ஷன்படி போனஸ் கொடுத்தாக வேண்டும். அதிகமாக லாபம் வந்தாலும் 25 சதவீதத்திற்கு மேல் போனஸ் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. எந்த வீதத்தில் பார்த்தாலும் 25 சதவீதம் போனஸ் கொடுப்பதை ஆதரிக்க முடியாது. எனவே ஆசிரியர்களுக்கு 25 சதவீத போனஸ் கேட்பதற்கு சட்டபூர்வமாக உரிமை இல்லை. Applicable surplus, allotable surplus, available surplus என்பதை யெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, இப்படி 25 சதவீதம் போனஸ் என்று போனஸ் சட்டத்திலே வரையறுத்திருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் பார்த்தாலும் இதை ஆதரிக்க முடியவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு எம். சங்கரவிங்கம் பிள்ளை : ஆசிரியர்களுக்கு இப்படி 25 சதவீதம் போனஸ் கேட்பதற்கு உரிமை இல்லை என்று சட்ட நுணுக்கத்தை எல்லாம் காட்டி முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதன் நோக்கமே ஆசிரியர்களுக்கு ஏதாவது சம்பள உயர்வு கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதானே தவிர, மற்றபடி அவர்களுக்கு 25 சதவீதம் போனஸ் கொடுத்துத் தான் தீர வேண்டும் என்பது அல்ல. அவர்களுக்கு எவ்வளவோ பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. கோதாரி கமிஷன் சிபாரிசுகளே இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று எவ்வளவோ தடவை வற்புறுத்தி விட்டோம். அதற்கு மத்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும், உதவி தர வேண்டும். மத்திய அரசைக் கேட்பால் இதைவிட இன்னும் முக்கியமான பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [27th March 1969]

என்று சொல்லுவார்கள். பஞ்சாலித் தொழிலாளர்களுக்கு ஏதாவது செய்தாக வேண்டும், வேறுபல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன, அதனால் ஆசிரியர்களுக்குச் செய்ய முடியவில்லை என்று காரணம் சொல்லுவார்கள். அதனால் ஆசிரியர்களுக்கு அந்தச் சமுதாயத்திற்கு ஏதாவது வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இப்படி 25 சதவீதம் போனஸ் என்று கேட்டு இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். வேறு ஏதாவது வார்த்தைகளைப் போட்டாலும் அவர்களுக்கு சில நன்மைகள் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும். அவர்களின் சம்பளத்தைக் கொஞ்சம் கூட்டிக் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும். அந்தத் தத்துவத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். அதோடு ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கும் இந்தக் குறைந்த சம்பளத்தில் இப்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் ஆசிரியர்கள் ஏற்கனவே பெற்ற சம்பளம் அதிகமானது என்று சொல்லி அதைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்திரவு போட்டு இருக்கிறார்கள். பல ஆசிரியர்களுக்கு சுமார் 200 ஆசிரியர்களுக்கு recovery செய்யவேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டு இருக்கிறார்கள். இதை Recover செய்யவேண்டியதில்லை. ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சம்பளம் உயர்வு சரிவரக் கொடுக்கப்படவில்லை. நியாயப்படி வாங்கவேண்டிய சம்பளமே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் அவர்களிடம் இருந்து அதிகமாக வாங்கி விட்டார்கள், உடனே திருப்பிக் கொடுங்கள் என்று உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள். திருவாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து ஆசிரியர்களில் இவ்வுத்தரவை எதிர்த்து மூன்று மாதமாகச் சம்பளம் வாங்காமல் இருக்கிறார்கள். Recovery ஐ நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டு பல ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். போனஸ் கொடுங்கள் என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். போனஸாக இல்லாவிட்டாலும் வேறு ஏதாவது சம்பள உயர்வு கொடுங்கள். அதிகப்படி சம்பளம் வாங்கி விட்டார்கள் திருப்பிக் கொடுங்கள் என்று போட்டு இருக்கிற உத்திரவை நிறுத்தி வைப்புகள். கோதாரிக் கமிஷனின் சிபாரிசுகளை அமுல் நடத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அண்டையில் உள்ள கேரள மாநிலத்தில் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு 10 ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு First grade என்று மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். 130—240 என்ற சம்பள விகிதத்தில் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் என்பது எஸ்.எஸ்.சி. படித்து விட்டு டிரெயினிங் முடித்தவர்கள். இதை யெல்லாம் உடனடியாக நடத்த முடியாது என்று சொல்வார்கள். ஆனாலும் பணம் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக மட்டும் அவர்களுக்கு செய்ய வேண்டிய நீதியைச் செய்யக்கூடும் தாழ்த்தக் கூடாது என்று குறிப்பிட விருப்புகிறேன். ஆசிரியர்களின் நிலையை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படை நோக்கம் ஆசிரியர்களுடைய நல்வாழ்விற்காக நல்ல திட்டங்களை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பது. அதை ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இங்கே வலியுறுத்தினார்கள். இந்தப் பகுதியை மட்டும் நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒத்துக் கொண்டது போல, நம்முடைய தொழிலாளர் பிரதிநிதி சட்ட நுணுக்கத்தோடு வாதிட்டது போல, போனஸை ஆசிரியர்கள் கேட்பது சரிப்பட்டு வராது என்பதை ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளை ஒப்புக் கொள்ளுவார்கள். போனஸ் என்றாலே லாப நோக்கத்தோடு நடத்தப் படுகிற ஒரு தொழில் என்ற கருத்து ஏற்பட்டு விடும் என்பதையும் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள். ஆகவே, அந்த போனஸ் வேண்டாம் என்பதை மறைமுகமாக ஒப்புக் கொண்டதில் எனக்கு மகிழ்ச்சி. ஆனால் வேறு வகையில் ஆசிரியர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. நமக்குள்ள பிரச்சனைகளையும் பார்க்கவேண்டும். ஏதோ அரசாங்கம் ஏராளமான பணத்தை வைத்துக் கொண்டு கொடுக்க மறப்பது போல எண்ணிக் கொண்டு கூறமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதுவும் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த அளவிற்கு ஒரு சிறு துளி உதவி செய்ய.

27th March 1969]

[திரு. செ. மாதவன்]

முயற்சித்தாலும் ஏராளமாக பணம் தேவைப்படுகிறது. காரணம் ஏராளமான ஆசிரியர்கள் இந்த மாநிலத்தில் பரந்து கிடக்கிற காரணத்தினால், இலவசக் கல்வி திட்டத்தை முன்னாலே இருந்த ஆட்சியும் இன்றைய ஆட்சியும் ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்றி வருகிற காரணத்தினால், ஒரு சிறு துளி உதவியும் பெறும் வெள்ளமாக நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாதிக்கின்ற அளவிற்கு சூழ்நிலை இருப்பதால் தயக்கம் அடைகிறோம். கணம் கன்னியாகுமரி மாவட்ட அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னது வேறு கருத்து திருவிதாங்கூர் பகுதி ஆசிரியர்களுக்கு சில சங்கடங்கள் இருப்பதை நாம் உணருகிறோம். அதே போல சில சங்கடங்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதும் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். நீக்கப்படாத காரியங்களுக்குக்கூட நான் அவர்களை அழைத்து ஒருமுறை பேசினேன். அதிலே பணம் பாதிக்காத அளவிற்கு எதை நிறைவேற்ற முடியுமோ அதையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சங்கடங்கள் இருக்கும்போதெல்லாம் அதைப் போக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லுவதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் ஆசிரியர்கள் பிரச்சனையைச் சொல்லும்போது, ஆசிரியர்களுக்குத் தான் சம்பளம் குறைவு. மற்ற எல்லோருக்கும் இல்லை என்று கருத மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர் சொல்லுகிற தொனி வெளியில் உள்ளவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணத்தை ஏற்படுத்தி விடும். ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதி ஆசிரியர்களுக்காக வாதாடுகிறோம், மற்ற அலுவலர்கள் குறைந்த சம்பளத்தில் இருக்கிறார்களே இப்படி ஓர வஞ்சமாக இருக்கிறார்களே, என்று அவர்கள் நினைக்கக் கூடாது என்பதற்காக நான் இதை விளக்குகிறேன். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த அளவிற்கு, சம்பளம் குறைந்த உத்தியோகங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. விலைவாசி ஏறிவிட்டது. சம்பளத்தைக் கூட்டவேண்டும், பஞ்சப்படியைக் கூட்டவேண்டும் என்ற கோரிக்கை, அதனுடைய விளைவு அரசாங்கம் அதனுடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏராளமான பணத்தை அரச ஊழியர்களுக்காக ஒதுக்குகிறது. இது நம்முடைய பொருளாதார விளைவு. விலைவாசி ஏற்றம், அதற்காக கூடுதல் பஞ்சப்படி, இப்படி சுற்றி வட்டம் இடக்கூடிய ஒரு நிலைமை தான் "Vicious Circle" 6-30 p.m.

என்று சொல்லுவது போல இருக்கிறது. விலைவாசிகளைக் குறைப்பதா அல்லது அதற்குத் தக்கபடி கூடுதலாக பணம் கொடுத்துக் கொண்டு போவதா என்பதைப்பற்றி பொருளாதார நிபுணர்கள் சிந்தித்து அதைப் பற்றி ஆலோசனைகளைக் கேட்டு ஏதாவது ஒரு இடத்தில் விலைவாசிகளைக் குறைத்து, ஊழியர்களுடைய நலவாழ்விற்கு வாய்ப்புத் தந்தால் தான் இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு முடிவு கட்ட முடியும் என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கருத்தாகும். சம்பளம் உயர்த்துவதால் மட்டும், பஞ்சப்படி உயர்த்துவதால் மட்டும் ஆசிரியர்கள், அரச ஊழியர்கள் பிரச்சனை தீர்ந்து விடும் என்று நான் நம்பவில்லை. ஆசிரியர்கள் பிரச்சனையில் ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்த்து முடிவெடுக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இலவசக் கல்வி திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தினால் நம்முடைய நிதிநிலையில் பெரும்பகுதியை கல்வித் துறைக்குச் செலவு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆண்டு தோறும் பல கோடி ரூபாய் கூடிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். கல்வித்துறையில் அதிகமாக செலவிடும்படியான சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதனால் இந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஒன்றுமே இல்லை, ஒன்றுமே செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்லுவதை அரசாங்கம் சரி என்று ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராயில்லை. அது மட்டுமல்ல; ஆசிரியர்களுக்கு, தனியார் துறையில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்கள், அரசாங்கத்துறையில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்கள், உள்ளாட்சித்துறையில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்கள், இவர்களுக்குள்ளே சம்பள வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற குறை இருந்து வருகிறது. எந்தக் குறையானாலும் சொல்லக் கூடாது, சொல்லுவது தவறு என்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கும் அதைக் கொடுக்க வேண்டும். அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களைப்போல அவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். ஒரு சிறு நன்மை செய்ய முனைந்தாலும், எவ்வளவோ லட்சம், கோடி ரூபாய் என்று வருகிற காரணத்தினால், கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். இந்த அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னால் எத்தனையோ சலுகைகளை நிறைவேற்றி, அதற்கு இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த அங்கத்தினர்

[திரு. செ. மாதவன்]

[27th March 1969]

அவர்கள் நன்றி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கேள்விக்கு மேல் கேள்வி கேட்கப்பட்ட நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நன்மைகளைச் செய்து வருகிறது. இன்னும் செய்யவேண்டும் என்ற ஆசை அரசுக்கு இருக்கிறது. தலைவர் சொன்னது போல இனிமேல் துணைத் தலைவர் அதிகமாக பேச மாட்டார்களோ என்று கவலையாக இருக்கிறது. அவர் அதிகமாகப் பேச வேண்டும். ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அப்போது தான் கொண்டு வர முடியும். நாமும் தலையிட்டு ஓரளவிற்கு செய்ய முடியும். எனக்கு மகிழ்ச்சி, ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள், எந்த சந்தர்ப்பம் கிடைத்தாலும் சரி, சந்தர்ப்பம் பொருந்தாமோ பொருந்தாதோ அதை சிந்திக்காமல் ஆசிரியர்களுக்காகப் பேச வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம், நல்ல கருத்து அவர்களுடைய உள்ளத்தில் இருக்கிறது என்பதில் உண்மையில் எனக்கு மகிழ்ச்சி. அப்படி ஆசிரியர்களுக்காகப் பாடுபடக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் கோரிக்கையை ஏற்கக்கூடாது, சொல்லுவது தவறு என்று அல்ல. அந்தக்காக இனிய வார்க்கைகள் கூறினாலும் எதாவது செய்யவேண்டுமே என்று தோன்றுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு கிட்டிணைமூர்த்தி சொன்னது போல, அரசாங்கம் இதைப் பற்றி பரிசீலித்து வருகிறது. அரசாங்கத்தின் பணம் முழுவதும் கொடுக்கப்பட்டு, ஆசிரியர்களுக்கு நன்மைகள் அதிகமாகச் செய்யமுடியாவிட்டாலும், வேறுவகையில் ஏதாவது திட்டம் கொண்டு வரலாமா என்று சிந்தித்து வருகிறது. நான் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும்போது அவர் பேசும்போது உட்கார்ந்து கேட்பது வழக்கம். குரு தட்சணையைப் பற்றிச் சொல்லுவார்கள். ஒரு ரூபாய் குரு தட்சணை என்று ஏற்றுக் கொண்டால் வேறு ஆபத்து வந்து விடும். மாணவர்கள் என்ன கருதுவார்களோ என்று கருதினாலும், ஆசிரியர்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்வதற்கு ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். தொழிலாளர்களுக்கு Employees' State Insurance என்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்குத் தொழிலாளர்களை ஒரு பகுதி கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு ஒருபகுதி, மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு கார்ப்பரேஷன் ஒரு பகுதி கொடுக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ வசதி கொடுக்கக்கூடிய ஒரு சிறந்த ஏற்பாடு இருப்பது போல் அதனுடைய அடிப்படையில் ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு நிதி எழுப்பப்பட்டு, நிதியை எப்படி எழுப்புவது, மாணவர்களிடத்தில் வாங்குவது, அரசாங்கம் எவ்வளவு கொடுப்பது, மத்திய அரசாங்கம் எவ்வளவு தருவது பொன்ற நிலைகளைக் கவனிக்க அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அப்படிப் பரிசீலனை முடிவாகுமானால் ஆசிரியர்களுக்கு ஒருதனி நிதி எழுப்பப்பட்டு, அந்த நிதியில் மத்திய அரசும் பங்கு கொடுத்தது, அதைத் தனியாக நிர்வகித்து, அந்த நிதியிலிருந்து ஆசிரியர்களுக்கு என்ன நன்மைகளை யெல்லாம் செய்யலாம் என்ற சிந்தனை அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. அந்தப் பரிசீலனை இந்த அரசாங்கத்தின் முன்னாலே இருக்கிறது. இவ்வசக் கல்வி திட்டத்தை பாதிக்காமல் ஓரளவிற்கே சிறு துளி கொடுத்தாலும், மத்திய அரசு கொடுக்கிற காரணத்தினால் ஆசிரியர்களுக்குத் தேவை என்று சொல்லக்கூடிய என்ன திட்டம் இருக்கிறதோ அந்தத் திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு அந்த நிதியை அரசாங்க நிதிக்குக் கொண்டு வராமல், தனியாக நிர்வகிக்கவேண்டும். ஆசிரியர்களுக்கும் அந்த அந்த நிர்வாகத்தில் பங்கு கொடுத்து ஆசிரியர்களுக்கு இப்படி ஒரு நன்மை செய்யவேண்டும் என்று கருதி அதுபற்றி சிந்தித்து வருகிறேன். இதைப் பரிசீலிக்கும்படி அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி இருக்கிறேன். இந்தக் கருத்து முழு உரு பெறுமானால் ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு வேறு வசதிகள், வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பல வசதிகள் சம்பளம், படி என்று இல்லாமல் பல வசதிகள் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விடும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் அரசு செயல்பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த போனஸ் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்த காரணத்தினால், இந்தத் தீர்மானத்தை திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு, வேறு நான் சொன்ன யோசனையைத் தவிர ஏதாவது யோசனை இருந்தால் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்தால், இந்த அரசாங்கம்

27th March 1969]

[திரு. எஸ். மாதவன்]

பரிவேரோடு பரிசீலிக்கும் என்று கூறி, போனஸ் பற்றிய தீர்மானத்தை வலியுறுத்தக் கூடாது என்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY : I thank the Government for the assurance given. In view of the assurance given by the Minister for Education, I withdraw the Resolution.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

(3) CHANGE OF NAME OF THE CAPITAL OF TAMIL NADU.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member, Thiru N. R. Thiagarajan, is not in his seat. The resolution is deemed to have been withdrawn.

(4) COTTON MILLS WORKERS' RELIEF COMMITTEE

திரு வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட என்னுடைய தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“தமிழ்நாட்டில் மூடப்பட்டுள்ள பஞ்சாலகன் திறக்கப்படும் வரை, பாதிக்கப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக ‘பஞ்சாலகத் தொழிலாளர் நிவாரணக் கமிட்டி’ என்பதாக ஓர் அமைப்பினை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும், இதற்காகத் தனியான நிவாரணநிதி ஒன்று ஒதுக்கலாமென்றும் இம்மன்றம் அரசினருக்குப் பரிந்துரைக்கின்றது”.

தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்த நேரத்திலே கோவையிலிருந்து ஒரு பெரிய தொழிலாளர் குழு ஒன்று சென்னை வரைபாத யாத்திரையாக நடந்து வந்து, அரசியல் சாசன அடிப்படையில் Mass petition ஒன்றை, அசெம்பிளி துணை சபாநாயகருக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் ஆக்க பூர்வமான யோசனையை அரசாங்கத்திற்கு சொல்லவும், அரசாங்கத்திற்கு இக்கட்டான எந்த நிலைமையும் ஏற்படக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடும், இப்படிப்பட்ட குழு வேண்டுமென்ற யோசனையைச் சொன்னார்கள். அரசாங்கமும் அந்த நல்ல யோசனையை ஏற்றுக் கொண்டு இப்போது கொள்கை அளவில், என், செயலளவில் கூட அதை அமைப்பதற்கான எல்லாவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுத்திருப்பதைக்கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதற்காக அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த நேரத்தில் கூட இந்தத் தீர்மானம் அவசியப்படுகிறது என்பதை மட்டும் ஒரு சில வார்த்தைகளில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இங்கே இரண்டு விதமான பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன் அமைப்பதாக அரசாங்கம் வாக்குறுதி கொடுத்தது. கொடுத்து சுமார் இரண்டு மாதங்கள் ஆகின்றன. அரசாங்கம் “அமைக்கிறோம், அமைக்கிறோம்”, என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதைக் காட்டிலும் அதைத் தயவு செய்து அமைத்துவிடுங்களேன் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கார்ப்பரேஷன் அமைப்பதில் பல கசப்பான உண்மைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். குறிப்பாக சில ஆலைகளை திறக்கவே முடியாது என்றார்கள். நானும் அந்தக் கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் இந்தக் கசப்பான உண்மைகளை மனதில் வைத்துக்கொண்டு “திறக்கிறோம், திறக்கிறோம்” என்று வெறும் உத்தரவாதங்களை கொடுப்பதற்குப் பதிலாக எத்தனை மில்களைத் திறக்க முடியும், எந்தெந்த மில்களைத் திறக்கப் போகிறோம் என்பதை கார்ப்பரேஷன் அமைத்து திறந்து விடுங்கள் என்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன். இதைவிட முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால் நிதிநிலையில் கூறியபடி இருக்காமல் இந்தக் கார்ப்பரேஷன் அமைக்கும் முயற்சியும் தேங்கிய நிலையில் இருக்கக்கூடாது.

[திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி]

[27th March 1969]

இந்தக் கமிட்டியிடம் அரசாங்கம் கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி ரூ. 15 லட்சத்தைக் கொடுத்து விடுங்கள். தொழிற்சங்கங்கள் சமார் 15 லட்சம் கொடுப்பதாக எல்லா சங்கங்களும் கட்சி மாறுபாடு இல்லாமல் ஒப்புக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்த சங்கங்கள் கொடுக்கிற வரையில், காத்திராமல் அரசாங்கமே கொடுத்து இந்த கமிட்டி அமைக்க ஏற்பாடு செய்தால் நிவாரணம் கிடைக்க வேண்டிய சமயத்தில் கிடைக்க வேண்டியவர்களுக்குப் போய்ச் சேரும் என்பதுதான் இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம். இந்தத் தீர்மானம் நிச்சயமாக எந்தவிதமான கொள்கை வேறுபாட்டிற்கும் உள்ளாகாது என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இந்தப் பிரச்சினை பொதுவானது. இதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. காங்கிரஸ் கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், மற்ற கட்சிகள் என்ற வேறுபாடு இருக்க முடியாது. நிவாரணக் கமிட்டி அமைப்பதால் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு ஆறுதல் கிடைக்கும். கருத்து வேறுபாடு இருக்காது. ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள் it is a perfectly neutral and innocent resolution. இதை நிறைவேற்றினால் இந்தச் சபை முழுவதும் தொழிலாளர்களுடைய சிரமமான நிலையில் அக்கறை காட்டுகிறோம். அதைப்பற்றி கவலை கொண்டிருக்கிறோம் என்று மக்கள் அறிய முடியும். நிவாரணம் விரைவில் கிடைப்பதற்கு நிச்சயமாக மேல்சபை செயல்பட்டது என்பதைக் காண்பிப்பதற்கும் பெரிய அடையாளமாக இருக்கும் என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தை சபையின் பரிசீலனைக்கு விடுகிறேன், வணக்கம்.

(Thiru N. V. Natarajan in the Chair)

திரு எஸ். வி. லட்சுமணன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய நண்பர் ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து பேசும்போது ஒரு சில கருத்துகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மூடிய மில்கனில் பணியாற்றிய ஊழியர்களுக்கு நிரந்தரமான நிவாரணம் வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் கொள்கையை நண்பர் தன்னுடைய தீர்மானத்தில் பிரேரேபித்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவில் பார்க்கும் போது இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற நேரத்தில் கோவையில் பல மில்கன் மூடிய கிடந்தன. அந்த நேரத்தில் கோவையிலிருந்து தொழிலாளர்கள் தலைவர்கள் பலர் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து, அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். கேட்டுக் கொண்ட நேரத்தில் திருச்சியில் கூடினார்கள். இரு தரப்பிலும் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறி, கடைசியாக ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். மில்கன் திறக்கும் வரையில் தொழிலாளர்களுக்கு ஏதாவது சகாயம் செய்வது என்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் கடைசியில் பார்க்கும்போது, அவர் சொல்லியபடி பூரணமாக அதை அனுசரிக்க முடியாவிட்டாலும், ஓரளவு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் உதவி செய்தது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதைப்போன்று இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சமார் பத்துப் பதினைந்து தினங்களுக்கு முன்னால், இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசும்போது, கோவையிலிருந்து தங்களுக்கு தகவல் வந்திருப்பதாகவும், தொழிலாளர் தலைவர்கள் பலர் வேலையில்லாத தொழிலாளர்களுக்கு, தொழிலாளர்கள் மத்தியில், ஒரு நாளோ இரண்டு நாளோ சம்பளத்தைப் பெறுவது என்றும் அத்தோடு சர்க்காரும் ஒரு தொகை ஒதுக்கி வேலையில்லாத தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் தேடக் கூடிய முறையில் நிதியைச் சேர்க்கக் கூடுமென்றும், வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள். இன்றைய முதலமைச்சர் சொன்னதற்கும் முன்னால் முதலமைச்சர் சொன்ன கூற்றுக்கும் இணங்க நண்பர் ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, அந்த நிவாரண நிதியை நிரந்தரமாகச் செய்தால் உண்மையாகவே சிறந்த ஆதாயமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். இப்போது 15 ஆயிரம் மக்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். கோவை ஜில்லாவில் அவர்கள் இன்று எப்படி வாழ்க்கையைச் சரி செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கும்போது சிரமமாக இருக்கிறது. பல தொழிலாளர்கள் மில்களுக்குச் சென்று கொண்டிருந்ததால் வேறு வேலை செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். பல

27th March 1969]

[திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன்]

தொழிலாளர்கள் கிணறு வெட்டும் வேலைக்குச் சென்று கஷ்டப்பட்டு ஊதியம் தேடி அன்றாட வாழ்க்கையைக் கழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை எண்ணும்போது மத்திய சர்க்கார் உதவியோடு மாநில அரசாங்கமும் சேர்ந்து மூடிய மில்களைத் திறக்கும் பிரச்சினையை மேற்கொள்வதற்கு முன்பு, அதற்குள்ளாக அவர்களுக்கு ஏதாவது நிவாரணம் கொடுப்பது சிறந்தது என்று எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். எனவே அவர் னுக்கு நிச்சயமாக நிவாரணம் அளிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்தத் தொழிலாளிகள் பணியாற்றிய மில்களில் பணிகள் இருந்தன. பல நாட்கள் வேலையில்லாமல் இருப்பதால் கிடைக்க வேண்டிய தொகையெல்லாம் பெற்றுவிட்டார்கள். பிராவிடண்ட் பண்டு நிதியிலிருந்து எவ்வளவு பெற முடியுமோ அதைப் பெற்று ஐவனம் நடத்திவிட்டார்கள். பல மில்களில் அந்தப் பிராவிடண்ட் பண்டு நிதியைக் கூட எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருப்பதைக் காண்கிறோம். முதலாளிகள் தங்கள் பங்கை செலுத்தவில்லை. முதலாளிகள் கொடுப்பதற்கு மறுத்துவிட்டார்கள் பல்வேறு காரணங்களைக் காட்டி. பல மில்களில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்டு நிதியிருந்து தொகை பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கூட பல தொழிலாளர் தலைவர்கள் சென்னையில் இருக்கிற அலுவலகங்களுக்கு வந்து எப்படியாவது பிராவிடண்ட் பண்டு நிதியிலிருந்து நிவாரணம் கிடைப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட, பல தொழிலாளர்களுக்கு அந்தச் சலுகை மறுக்கப்படுகிறது. காரணம், முதலாளிகள் தங்கள் பங்கைச் செலுத்தவில்லை.

ஆக, இத்தகைய கஷ்டங்கள் அதிகமாக இருக்கும் நேரத்தில் சர்க்கார், தொழிலாளர்கள்பால் கருணை கூர்ந்து, அவர்களுக்குச் சிறந்த முறையில் உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று மீண்டும், மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முதலமைச்சரவர்களும் அரசும் சிறந்த அக்கறை காட்டுகிறது. இங்கே உள்ள சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேர்களும் தொழிலாளர்கள் பால் அன்பு கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், சிறந்த முடிவெடுக்க வேண்டியது அவசியம். ஒரு நிவாரண கமிட்டியை நிறுவி அவர்களுடைய துயர துடைக்கும் முயற்சியை அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இந்த பஞ்சாலைப் பிரச்சினையில் நம்முடைய அரசு செய்திருக்கக் கூடிய செயல்கள் மிகவும் பாராட்டக்கூடியவை என்பது அனைவரும் அறிந்ததே. இந்தப் பிரச்சினைக்கு தீர்வுகான ஆலோசனை சொல்வதற்கு முன்னால், இந்தப் பிரச்சினை எப்படி உருவானது; அது உருவானதற்கு காரணம் யார் என்பதை நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். பஞ்சாலையில் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது இன்றல்ல. தி.மு. கழக ஆட்சி ஏற்பட்டு இரண்டாண்டு காலமாகிறது. ஆனால் மில்கள் மூடப்படுவதற்கு காரணம்—நான் ஏற்கனவே ஒரு முறை பேசியிருக்கிறேன்—இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உரிய காலத்தில் எடுக்கவில்லை என்பதே. அதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டாகும். இந்த அரசு வந்த பிறகா மூடிவிட்டார்கள்? எப்போதோ செய்த காரியம் நம் தலையில் வந்து விடிந்திருக்கிறது. வேடிக்கையாகச் சொல்வார்கள். “நீ ஏண்டா ஜெயிலுக்குப் போனாய் என்றால், லட்சுமிகாந்தன் கொலைவழக்கில் குத்திவிட்டு ஜெயிலுக்கு போனானே, அவன் பக்கத்து லீட்டில் இருந்தவன் நான்” என்பார்கள். அது போல் அவர்கள் 20 ஆண்டுக் காலம் செய்ய வேண்டியதை செய்து விட்டுப் போய்விட்டார்கள். இப்போது நாங்கள் வந்ததால் அனுபவிக்கிறோம். இது முன்னர் செய்த தீ வினைகளின் விளைவு என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு பி. யு. ஸ்ண்முகம் : ஆலைகள் 1965-ஆம் ஆண்டில் மூட ஆரம்பித்தன. 1967-ம் ஆண்டு வரையில் ஏறக்குறைய 6 ஆலைகள்

[27th March 1969]

மூடப்பட்டன. இதற்குப் பிறகு பாக்கி ஆலைகள் மூட ஆரம்பித்தன. 1965-லிருந்து மூட ஆரம்பித்தார்கள். அதன் விளைவு இது என்பதை மட்டும் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : மூடுவதற்கு காரணம் என்ன என்று பார்த்தால், முதலில் பருத்தி விலையை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதைக் கட்டுப்பாடு செய்ய நமக்கு அதிகாரமில்லை. ஏற்கனவே இருந்தவர்கள் அதற்கு விலை வைக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். It is shooting up அதிக விலை கொடுத்து வாங்குகிறார்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : காரண காரியத்தைத் தேடிக்கொண்டு நேரத்தைப் போக்க வேண்டாம். கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்கு நிவாரணம் வேண்டும். இந்த விவாதத்திற்கு மத்தியில் மாறுபட்ட சூழ்நிலை உண்டாக்க வேண்டாம் என்பது என்னுடைய கருத்து.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தீர்வு காண்பதற்கு பூராவும் “analyse” பண்ணாமல் எப்படிச் செய்வது? இதைச் சொல்ல வேண்டும். நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டும். ஒரு தவறான எண்ணம் பரப்பப்பட்டு இருக்கிறது. “தி.மு. கழக ஆட்சி பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை” என்று. மில்களை கைப்பற்றுவோம் என்று சொன்னதாக பத்திரிகையில் படித்தேன். இன்னொரு அறிக்கை விட்டார்கள். அது பொய்ச் செய்தியல்ல என்று நினைக்கிறேன். “குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் பஞ்சாலைகள் திறக்கப்படாவிட்டால் தமிழக அரசு போக்குவரத்து பஸ்கள் முன்னால் மறியல் செய்வோம்” என்று. மோத வேண்டிய இடம் அரசு பஸ்கள் அல்ல. மோத வேண்டிய இடம் முதலாளிகள் கிட்டே.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பரிகாரம் தேடலாம் என்று பெருந்தன்மையோடு சொன்னார்கள். அவர்களுடைய மனத் தூய்மையை நான் கொஞ்சம் கூட சந்தேகிக்கவில்லை. இந்த நேரத்தில்—அவர்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள்—அவருக்கே நினைவு படுத்துகிறேன். இந்தப் பஞ்சாலைப் பிரச்சினையில் அரசியலை புகுத்திவிட்ட காரணத்தால், அவர்களாக அடுத்த மாதம் 13-ம் தேதிக்குள் ஆலைகள் திறக்கப்படா விட்டால் போராட்டம் துவங்கும் என்று ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு வைத்துக் கொண்டு, “இதிலே நீங்கள் அரசியல் பேசாதீர்கள்; நாங்கள் மட்டும் போராட்டம் நடத்துவோம்” என்று சொல்வது நியாயமற்ற செய்கை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அரசியல் பேசாதீர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. பேசினால் இனி கெடப்போவதும் இல்லை. அரசியலில் இதை இழுக்க வேண்டாம். இப்போது அதற்கு நமக்கு அந்த ஞாபகம் வரவேண்டும் என்று தான்.....

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : இப்போது தீர்மானம் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அல்லது வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகான். இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராகவானந்தம் அவர்கள் பேசும்போது இது எப்படி உருவாயிற்று, அதற்குக் காரணம் என்ன, அந்தக் காரணத்தை வைத்துப் பரிகாரம் தேட முடியும் என்று ஆராய்ந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் பேசும்போது சொன்னார்கள். “என் அதை எல்லாம் பேசவேண்டும்? பரிகாரம் மட்டும் சொல்லேன்” என்று சொன்னார்கள். இதைப் பேச வேண்டும் என்று சொல்கிறவர்கள் போராட்டத்திற்கு போகக்கூடாது. பரிகாரம் பற்றி பஞ்சாலை முதலாளி, தொழிலாளர்களிடம் உட்கார்ந்து பேசவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விட்டிருந்தால் நல்லது. நான் என்னுடைய உரையில் தொழிலாளர்கள், முதலாளிகளுக்கு வேண்டுகோள் விட்டேன். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் தலைவர் அவர்கள் தீர்மானத்தை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. வேறு காரணங்களை சொல்லச் சொன்னேன். அப்படிச் செய்தால் எல்லா அரசியல் கட்சி

27th March 1969]

[திரு ப. உ. சண்முகம்]

களையும் கூட்டி உட்கார வைத்துப் பேசி, முடிவு காண்பதற்கு எல்லோரும் தயாராக இருக்கிறோம். எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பையும் ஆலோசனையையும் கேட்கிறோம். ஆனால் போராட்டத்தை அல்ல.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு: தமிழக அரசு நிலை என்ன என்பது இன்னும் தெளிவு படுத்தப்படவில்லை என்பதை சொல்லிவிட்டுத் தான் இந்த நேரத்தில் அது தெரிய வேண்டும், இல்லாவிட்டால் போராட்டம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவையில் பேசும் போது நான் இந்த பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் பற்றி என்ன கொள்கை என்பது பற்றி விரிவாகப் பேசி யிருக்கிறேன். எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது, அவர்களுக்கே தெரியும். தெரிந்த உண்மை தான். அதை எடுத்து திரு. ராகவானந்தம் அவர்கள் பேசுவார் என்று கருதுகிறேன். அதற்குப் பிறகு அரசாங்க சார்பில் பதில் சொல்லும்போது நான் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : 1967 மார்ச்சுக்கு முன்னால் நான் போராட்டம் நடத்தும் போதெல்லாம் போராட்டம் நடத்துவோம் என்று இப்போது சொல்லும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆட்சி நடத்தும் போது, "இந்த முதலாளிகளை எதிர்த்து ராகவானந்தம் போராடுகிறான்; என்ன பெரிய போராட்டம்" என்று கிண்டல் செய்து மட்டுமல்ல. எண்ணூப் பேட்டையில் காங்கிரஸ் தலைவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். மூர்த்தி மூடிவிட்டார்; ராகவானந்தம் முயற்சி என்று போடுவார்கள். அண்ணாவின் ஆட்சி ஏற்பட்ட பின் பேச வந்திருக்கிறேன். அந்தப் பெருமை அண்ணாவுக்கு. நிலைமை என்ன, எதற்காக இந்த நிலைமை என்று பார்க்க வேண்டும். அடுத்து லாபம் வந்த காலத்தில் அப்போது இருந்த முதலாளிகள்—நான் சொன்னால் கோபித்துக் கொள்கிறார்கள்—முதலாளிகள் 100-க்கு 100 "unadulterated Congressmen". இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்கள் (instead of ploughing back the profit into the industry) வந்த லாபத்தில் டிவிடென்ட் போக மீதி அந்தத் தொழிலில் போட்டு modernise பண்ணாமல், நவீனமாக்காமல் வேறு diversified activities சினிமா கொட்டகை கட்டலாமா பங்களா கட்டலாமா, 10 லட்சத்திற்கு கட்டி 8 லட்சம் என்று எழுதுவோம் என்று செய்தார்களே தவிர, வந்த லாபம் என்ன? இது one of the reasons என்று சொல்லுகிறேன். லாபத்தை அந்த industry-ல் போடவில்லை. இந்தக் குற்றச்சாட்டை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் முதலாளிகள். கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது. முதலாளிக்கு பெயரே காங்கிரஸ் தான், according to my understanding, it is.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு : லாபகரமான மில்கள் எதுவும் விஸ்தரிக்கப்படவில்லையா / எந்தெந்த மில்கள் எத்தனை spindles விஸ்தரிக்கப்பட்டன என்று ஆதாரமில்லையா !

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு spindles விஸ்தரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்று மிகவும் மன வருத்தத் தோடு கேட்கிறார்கள். கோபம் என்று சொல்லாமல் வருத்தம் என்று சொன்னேன். spindles நிறையப் போட்டிருக்கலாம். ஆனால் weaving ஆரம்பிக்கவில்லை. நூல் ஆலைகளைக் கொண்டு வந்தார்களே தவிர துணி நெய்கிற ஆலைகள் கொண்டு வரத் தவறி விட்டார்கள். நூலைத் தயாரிக்க ஆலைகளை வைத்து, spindles அதிகமாக்கினார்களே தவிர, துணி நெய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. கதிர்களை வைத்து நூலை அதிகமாகத் தயாரித்து பம்பாய், மகாராஷ்டிரம் என்று இந்த இடங்களளுக்கு நூலை ஏற்றுமதி செய்து கொண்டு இருந்தார்கள். அங்கே உள்ள துணி நெசவு ஆலைகளை மார்க்கெட்டாக நம்பிக் கொண்டு இருந்தார்கள். அந்த நிலைமை காரணமாக இப்போது இந்த நெருக்கடி ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

[திரு ப. உ. சண்முகம்]

[27.h March 1969]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு : நூல் ஆலைகளை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு வந்தார்கள், நெசவு ஆலை வைக்கவில்லை என்கிறார்கள். இங்கே தயாராகும் நூலுக்குக் கிராக்கி இருந்து கொண்டு இருந்தது. விசைத்தறிகளும், கைத்தறிகளும், வட இந்தியாவில் உள்ள ஆலைகளும் இந்த நூலை அதிகமாகப் பயன்படுத்தி வந்ததால் நூல் ஆலை மட்டும் நிறுவுவது லாபகரமாக இருந்தது. இதனால் நெசவு ஆலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படவில்லை. அந்தச் சூழ்நிலையில் நெசவு ஆலைகளை ஏற்படுத்த அரசு முன் வரவில்லை. இப்போது நூல் தேக்கம் முதலியவை வட இந்தியா மார்க்கெட்டை மட்டும் நம்பி இருந்ததனால் ஏற்படவில்லை. பருத்தி விலை உயர்வும் காரணமாகும்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : நான் ஒரு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்த காலத்தில் பம்பாயிலும், மகாராஷ்டிரத்திலும் நூற்பு ஆலைகள் இல்லை. துணி நெசவு ஆலைகள் மட்டும் இருந்தன என்பதைப் புள்ளி விவரத்தைப் பார்க்கும்போது தெளிவாகத் தெரிகிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நாம் நூல் ஆலைகளை மட்டும் ஏற்படுத்திக் கொண்டு இருந்தோம். நெசவு ஆலைகள் ஏற்படுத்தவில்லை. அவர்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலும், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலும் நூற்பு ஆலைகள் அமைத்தார்கள். நாம் நூற்பு ஆலைகளை மட்டும் ஏற்படுத்தியதால் நாம் வெளி மாநில மார்க்கெட்டுகளை நம்பிக்கொண்டு இருக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. நூல் தேங்கிக் கிடக்கிறது, நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால் இதற்குக் காரணம் இது தான். இந்தக் குற்றச்சாட்டை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், இதிலே உள்ள சிக்கலை தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன். பம்பாயிலும், மகாராஷ்டிரத்திலும் நூற்பு ஆலை ஏற்படுத்திக் கொண்டு இருந்த நேரத்தில், நாம் நெசவு ஆலைகளை ஏற்படுத்தத் தவறி விட்டோம். துணி நெய்கிற ஆலைகளை அப்போது ஏற்படுத்தி இருப்பார்களானால் இந்தச் சங்கடம் இப்போது ஏற்பட்டு இருக்காது. இந்தச் சங்கடம் பரிபூரணமாகக் குறைந்திருக்கா விட்டாலும் கூட ஓரளவிற்குக் குறைந்திருக்கும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணஸ்வாமி நாயுடு : விசைத் தறிகளை அன்றைக்கு எதிர்த்தவர்களுக்கே இது தெரிந்து இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். விசைத் தறிகளை விஸ்தரிக்கக் கூடாது என்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நாங்கள். நானும் கூட அன்றைக்குச் சொன்னேன், அதை மறுக்கவும் இல்லை, மறைக்கவும் இல்லை. விசைத் தறிகளைப் புகுத்தக் கூடாது என்ற கருத்தை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் முன்பு இருந்தவர்கள் வர இருந்த ஆபத்தை உணர்ந்து நாட்டுக்குச் சொல்லி இருக்கலாம். சொல்லத் தவறிவிட்டார்கள். அதைச் செய்திருக்க வேண்டும். செய்யத் தவறி விட்டார்கள். இதை ஒப்புக்கொண்டு தான் ஆக வேண்டும். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : முதலாளிகள் தொழிலாளர்கள் கொடுக்கக் கூடிய ஒத்துழைப்பையும், வரிச் சலுகைகளையும் வைத்துக் கொண்டு உண்டியாக மில்களை நடத்துவதாக வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே முதலாளிகளுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பை நாம் பயன்படுத்தி ஆக்க பூர்வமாக உண்டியாகச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : ஒன்றை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கிறார்களோ அவ்வளவு பணத்தை அரசு கொடுக்கும் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உறுதி கொடுத்தார்கள். அதை இந்த அரசு என்னைக்கும் நடைமுறைப்படுத்தும். முதலாளிகள் ஒத்துழைப்புத் தர முன் வந்துள்ளார்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள். எனக்குத்

27th March 1969]

தெரிந்து எந்த முதலாளியும் ஒத்துழைப்புத் தர முன் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. எந்த முதலாளியாவது ஒத்துழைப்புத் தர முன் வந்தால் அதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜாஜி: ஒரு கருத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இதற்கு என்று ஒரு நாளைத் தனியாக ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டும். உத்தியோகப் பற்றற்ற தீர்மானத்தின் மீது இங்கே பேச முடியவில்லை. இருக்கின்ற தீர்மானங்களில் மூன்று கூட முடியவில்லை. இதற்குப் பிறகு இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகு தான் சபை கூடும். இப்படிப் பட்ட நிலைமை இனிமேல் ஏற்படாமல் இதற்கு என்று ஒரு நாளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

VICE-CHAIRMAN (THIRU N. V. NATARAJAN):

கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை கவனிக்கப்படும். இத்துடன் மன்றம் கலைந்து மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

The House then adjourned.

IV. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

101. Notification issued with G.O. Ms. No. 2398, Home, dated the 20th August 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MSQ 3981, belonging to Thiru Theodore E. Hoffman of the United States Agency for International Development Mission to India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

102. Notification issued with G.O. Ms. No. 2824, Home, dated the 25th September 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle MDG 1328, belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, Tiruchirappalli. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

103. Notification issued with G.O. Ms. No. 345, Public (Elections IV), dated the 20th February 1969 in regard to the issue of the Tamil Nadu Legislators' Hostel (Accommodation) Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Payment of Salaries Act, 1951 (Madras Act XX of 1951).]

104. Annual Financial Statement for 1968-70 and Supplementary Financial Statement for 1968-69 of the Tamil Nadu State Electricity Board. [Laid on the Table of the House under sub-section (3) of section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

[27th March 1969]

B. Reports, Notifications and other papers.

65. List of Unstarred Questions and Answers from 1 to 30.

66. Report of the Committee on Estimates relating to action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Collegiate Education (Sixth Report).

67. Report of the Committee on Public Accounts, 1968-69 on the Appropriation Accounts, 1965-66 and Audit Report, 1967.



27th March 1969]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 239 on pages 67]

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டிலும், 1967-68-ம் ஆண்டிலும் இம்மாநிலத்தில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும் ஏனைய மாவட்டங்களிலும் ஆடுதுறை 27 ரக நெல் பயிரிடப்படும் பரப்பளவின் விவரம் ஜே.கே. கொடுக்கப்பட்டுள்ளது,—

(1)	ஆண்டு.	
	1966-67. ஏக்கர். (2)	1967-68. ஏக்கர். (3)
தஞ்சாவூர்	206,801	480,000
செங்கற்பட்டு	15,063	37,599
தென் ஆற்காடு	14,839	100,059
வட ஆற்காடு	12,413	44,380
திருச்சிராப்பள்ளி	39,407	51,100
மதுரை	8,022	17,442
இராமநாதபுரம்	2,969	409
திருநெல்வேலி	19,976	23,431
கோயம்புத்தூர்	35,633	33,604
சேலம்	23,593	26,756
தர்மபுரி	13,461	25,042
கன்னியாகுமரி	..	..
நீலகிரி	..	..
மொத்தம் ..	392,177	8,39,822

(இ) 1967-68-ம் ஆண்டில் பயிரிடப்பட்ட பரப்பளவு 1966-67-ம் ஆண்டில் பயிரிட்டதைவிட இருமடங்குக்குமேல் அதிகரித்துள்ளதால் இவ்வினா எழாது.

[27th March 1969]

APPENDIX II

[Vide answer to Starred Question No. 242 page 69.]

Serial number and name of the Institution.	Average in-take for the year 1967.	As on 1st June 1968	
(1)	(2)	Desti- tutes. (3)	Delin- quents. (4)
<i>Independent Home—</i>			
1 Government Reception Homes for Boys and Girls, Egmore, Madras.	334	424	104
2 Government Remand (Reception) Home, Palayamkottai, Thirunelveli.	56	10	19
3 Reception Home under the Madurai Children's Aid Society, Madurai.	77	43	25
4 Reception Home under the Children's Aid Society, Tiruchirappalli.	36	33	14
5 Reception Home under the North Arcot District Children's Aid Society, Vellore.	17	12	8
6 Reception Home under the Discharged Prisoner's Aid Society, Coimbatore.	52	1	36
7 Reception Home under the Discharged Prisoner's Aid Society, Salem.	25	Nil.	27
8 Reception Home under the Thanjavur Vigilance Association, Thanjavur.	1	1	1
<i>Annexes—</i>			
9 Reception Home attached to the Junior Approved School under Bala Mandir, Madras.	7	6	Nil.
10 Reception Home attached to the Government Junior Approved School, Chingleput,	5	6	2
11 Reception Home attached to the Government Junior Approved School, Thanjavur.	38	29	20

27th March 1969]

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 247 on page 72.]

மாவட்டம்.

கல்வித் துறையில்,
1960 செப்டம்பர் 24-ம்
தேதியிட்ட 2033-டி என்
அரசு ஆணைப்படி ரூ.
300-450 விகிதத்தில்
சம்பளம் வாங்கும்
தலைமை ஆசிரியர்கள்
உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளி
களின் எண்ணிக்கை.

25 வகுப்புகளுக்கு
மேலுள்ள உயர்நிலைப்
பள்ளிகளில் கல்வித்
துறை, 1960, செப்டம்பர்
24ம் தேதியிட்ட 2033
எண் அரசு ஆணைப்படி
ரூ. 300-450 விகிதத்தில்
சம்பளம் வாங்கும்
தலைமை ஆசிரியர்களின்
எண்ணிக்கை.

(1)

(2)

(3)

சென்னை	33	33
செங்கற்பட்டு	12	12
தென்ஆர்க்காடு	7	7
சேலம்	6	6
தருமபுரி	..	..
கோயம்புத்தூர்	10	10
வடஆர்க்காடு	10	10
மதுரை	15	15
தஞ்சாவூர்	18	16*
திருச்சிராப்பள்ளி	16	16
திருநெல்வேலி	10	10
ராமநாதபுரம்	8	8
கன்னியாகுமரி	..	..
நீலகிரி	1	1
மொத்தம்	146	144

* தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தலைமையாசிரியர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதால். அவர்கள் ரூ. 300-400 விகிதத்தில் சம்பளம் வாங்குவதற்குத் தகுதியற்றவர்கள். எனவேதான் இம்மாறுதல் ஏற்பட்டது. அவர்களுடைய சம்பளமும், ஓய்வுச் சம்பளமும் சேர்ந்து, அவர்கள் ஓய்வு பெறுவதற்கு முன் கடைசியாகப் பெற்ற சம்பளத்திற்கு மேற்படாத வகையில், அவர்களுடைய சம்பளம் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

APPENDIX IV

[Vide Answer to starred question No. 253 on page 75]

தொடர் என்னும், அணையின் அல்லை
நீர்த்தேக்கத்தின் பெயர்.

(1)

குடியிருப்புகளைப் பயன்படுத்துபவர்கள்.

(2)

எந்தக் கட்டிடமாவது காலியாக
உள்ளதா?

(3)

குறிப்புரை.

(4)

1 வீரர் அணை

..

..

திட்டப்பகுதியில் பணிபுரிகிற உள்ளூர்ப் பாசன குமாஸ்தாவின் குடியிருப்பு
பொதுப்பணித்துறைப் பணியாளர்கள்.

ஒன்றும், தோட்டக்காரர் குடி
யிருப்பு ஒன்றும் தற்சமயம்
காலியாக இருக்கின்றன.

2 வைகை அணை

..

..

உள்ளூர்ப் பொதுப்பணித்துறை, வேளாண் ஒரு குடியிருப்பு காலியாக
மைத்துறை மீனளத் துறை, மருத்து இருக்கிறது.
வத் துறைப் பணியாளர்கள்.

3 அம்ராவதி அணை அமராவதி
நகர்.

பொதுப்பணித் துறை, தமிழ்நாட்டு மின் எந்தக் குடியிருப்பும் காலியாக
சார வாரியம், மீனளத்தறை, சைனிக இல்லை.
பள்ளி, வனத்துறை: கல்வித்துறை,
(ஊராட்சி ஒன்றியம்) காவல்துறை,
அரிஜன நலத்துறை, அஞ்சல்துறை,
மருத்துவத் துறைப் பணியாளர்களும்
தனியாரும்.

4 கீழ்பவானித் திட்டம் பவானி
சாகர்.

பொதுப்பணித்துறை, வேளாண்மைத் எந்தக் குடியிருப்பும் காலியாக
துறை, கிராம வளர்ச்சித் துறை, இல்லை.
காவல்துறை, அஞ்சல்துறை, மருத்து
வத் துறை, சுதர்த்துறை, கல்வித்
துறை, பவானிசாகர், பேரூராட்சிக் குழு,
ஊராட்சி ஒன்றியம், மீனளத்தறைப்
பணியாளர்கள்.

- 5 சாத்தனூர் அணை .. பொதுப்பணித் துறை, வனத்துறை, மீனளத்துறை, மருத்துவத்துறை, காவல் துறை முதலியவற்றின் பணியாளர். 5 பிரிவு அதிகாரிகளுக்கான குடியிருப்புகள், 12 எழுத்தர்களுக்கான குடியிருப்புகள், 12 இரவு நேரம் தங்குமிடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன.
- 6 கிருஷ்ணகிரி அணை .. பொதுப்பணித் துறை, காவல் துறை, ஊராட்சி ஒன்றியம், அஞ்சல் தந்தித் துறைப் பணியாளர்கள். 7 தொழிலாளர் குடியிருப்புகள் காலியாக இருக்கின்றன. 90 தொழிலாளர் குடியிருப்புகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன.
- 7 மணிமுத்தாறு அணை .. பொதுப்பணித்துறை, படைக்கலத் தாங்கிய சிறப்புக் காவற்படை, மீனளத்துறை, வேளாண்மைத்துறை, வனத்துறை, மருத்துவத்துறை, வருவாய்த்துறை, பிற துறைப் பணியாளர்கள். “L” வகைபைச் சேர்ந்த 21 குடியிருப்புகள் வசிப்பதற்கு ஏற்றவை அல்ல.
- 8 பெரியாறு கீழ் முகாம் .. தமிழ்நாட்டு மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்த இயக்குதல்-பேணுதல் பணியாளர்கள். எந்தக் கட்டிடமும் காலியாக இல்லை.

ஆய்வு அறிக்கை பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[27th March 1969

APPENDIX V

[Vide Answer to starred question No. 255 on page 76]

விவர அறிக்கை.

லக்கொடை, கிராமக்கொடை இயக்கத்திற்கு மக்கள் தாமதமாக வந்து நிலங்களைக் கொடையாக அளிக்கின்றனர். தமிழ்நாடு நிலக் கொடை வேள்வி வாரியம் இந்த இயக்கத்திற்காக அளிக்கப்படும் காடைகளைப் பரிசீலனை செய்து, இந்த இயக்கத்திற்குக் கிடைக்கும் காடைகளை தமிழ்நாடு நிலக்கொடை வேள்விச் சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கப்பட்டுள்ள நடைமுறையை யொட்டி உறுதிசெய்ய ஏற்பாடு செய்கின்றது. இயக்கத்திற்கு மக்கள் தாமதமாகவே மனமுவந்து நிலங்களைக் கொடை அளிக்க முன்வருவதால், இத் திட்டத்தினை நீட்டிப்பது பற்றிய எழுவில்லை. எனினும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இந்த இயக்கத்தாக குறிப்பாக கிராமக்கொடை இயக்கத்திற்காக, பெருமளவு நிலங்கள் காடையாக அளிக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாடு நிலக்கொடை வேள்விச் சட்டத்தினால் வரல் பெற்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட நன்கொடைகள் ப விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

நிலக்கொடை.

(1)

பரப்பளவு.

(2)

ஏக்கர்.

வரப்பெற்ற நிலங்களின் எண்ணிக்கை	1976 ..	5,240.31
பரிசீலனைக்கு பிறகு மறுக்கப்பட்ட நிலங்களின் எண்ணிக்கை.	459 ..	2,289 00
உறுதி செய்யப்பட்ட நிலங்களின் எண்ணிக்கை.	1430 ..	2,726.00
உறுதி செய்யப்படுவதற்காக உள்ள நிலங்களின் எண்ணிக்கை.	11 ..	21.00
பரிசாரணைக்காகவுள்ள நிலங்களின் எண்ணிக்கை.	76 ..	204.31
பரிசாரணைக்கப்பட்ட நிலங்களின் எண்ணிக்கை.	717 ..	1,614.00

கிராமக் கொடை.

வரப்பெற்ற கிராமக்கொடை பத்திரங்களின் எண்ணிக்கை.	1606.
வெளியிடப்படுவதற்காக அனுப்பப்பட்ட பத்திரங்களின் எண்ணிக்கை.	46.
மறுக்கப்பட்ட பத்திரங்களின் எண்ணிக்கை.	7.
தமிழ்நாடு 1958-ம் ஆண்டு நிலக் கொடை வேள்விச் சட்டத்தின் 2 (e) பிரிவையொட்டி இராத காரணத்தினால், தமிழ்நாடு சர்வோதய மண்டலத்துக்குத் திருப்பியனுப்பப்பட்ட பத்திரங்களின் எண்ணிக்கை.	617.
பரிசாரணைக்காகவிருக்கும் கொடை பத்திரங்களின் எண்ணிக்கை.	936.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கிராமக்கொடை கிராமங்களின் சரிசெய்து, இந்திய அரசு ரூ. 5.25 லட்சம் உதவி வழங்கியுள்ளது. இவ்விறைவில் இந்த உதவித் தொகையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்கப்பட்டுள்ளார்.

APPENDIX VI

[Vide Answer to unstarred question No. 7 on page 84.]

STATEMENT NO. I

Statement showing the district-wise outstanding arrear balance of land revenue in the State as on 31st March 1968.

Fasliwise details for the balance.

District.	(1)	Fasli 1367.	Fasli 1368.	Fasli 1369.	Fasli 1370.	Fasli 1371.	Fasli 1372.
		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Chingleput	..	70,472	13,774	15,390	23,449	39,650	50,627
2 Madras	..	..	..	1,306	1,535	5,500	1,10,713
3 North Arcot	..	..	..	..	184	276	1,550
4 South Arcot	..	882	531	2,746	833	1,254	1,818
5 Thanjavur	..	1,70,771	17,197	26,073	29,200	40,227	44,424
6 Tiruchirappalli	..	..	..	18,813	13,158	9,520	8,923
7 Madurai	..	9,396	..	..	..	2,288	8,159
8 Ramanathapuram	..	7,63,219	2,02,798	2,06,780	2,09,329	2,18,928	1,60,240
9 Tirunelveli	..	29,468	11,898	1,04,702	53,111	75,081	43,897
10 Salem	..	7,862	5,001	6,055	12,426	8,988	16,877
11 Dharmapuri	..	..	..	..	1,025	..	..
12 Coimbatore	..	..	..	..	..	1,835	..
13 Nilgiri	..	..	..	..	..	..	..
14 Kanyakumari	..	670	..	..	..	51	3,036
Total		10,52,740	2,51,199	3,81,865	3,44,250	4,03,598	4,50,264

Fasliwise details for the balance—cont.

District.					Fasli 1373. (8)	Fasli 1374. (9)	Fasli 1375 (10)	Fasli 1376. (11)	Total. (12)
1	Chingleput	..	..	..	22,291	1,54,909	2,32,812	4,72,012	10,95,386
2	Madras	..	..	..	23,575	76,458	1,013	21	2,20,121
3	North Arcot	..	..	..	664	3,207	7,600	2,978	16,459
4	South Arcot	..	..	..	5,309	7,167	11,320	2,41,543	2,73,403
5	Thanjavur	..	..	..	73,752	1,99,401	1,73,016	5,85,352	13,59,413
6	Tiruchirappalli	..	..	..	130	2,993	91,343	1,14,805	2,59,685
7	Madurai	..	..	..	16,804	39,839	34,104	1,05,818	2,16,408
8	Ramanathapuram	..	..	..	2,27,136	20,00,487	27,50,085	45,54,074	1,12,93,076
9	Tirunelveli	..	..	..	56,247	53,551	58,948	2,19,473	7,06,376
10	Salem	..	..	..	13,226	16,766	17,721	3,91,191	4,96,113
11	Dharmapuri	..	..	..	..	..	24,216	3,22,135	3,47,376
12	Coimbatore	..	..	..	190	1,772	1,165	2,19,501	2,24,463
13	Nilgiris	..	..	..	..	..	2,896	44,759	47,655
14	Kanyakumari	..	..	..	2,662	7,946	9,674	10,551	34,590
Total					4,41,986	25,64,496	34,15,913	72,84,213	1,65,90,524

27th March 1969]

STATEMENT No. II.

Details of steps taken for the collection of the outstanding arrears.

1. The Board of Revenue is reviewing the Demand, Collection and Balance Statements of each district critically every month and issuing suitable instructions to the Collectors and the District Revenue Officers concerned.

2. The Board has already issued instructions to the effect that—

(i) Necessary steps should be taken at all levels to collect the arrears and that the Collectors and the District Revenue Officers themselves should provide the initiative and driving force for the purpose; and

(ii) That they should make a thorough and detailed inspection of the process registers at the time of their inspection of Taluk Offices and should set a model for later inspection of those offices by the Revenue Divisional Officers.

3. The Board has also asked the Collectors and the District Revenue Officers to fix targets for individual Tahsildars and independent Deputy Tahsildars with a time schedule in respect of the collection of arrears.

4. The Board has also asked the Collectors and the District Revenue Officers to initiate disciplinary action against such subordinates who do not show substantial progress in collections.

5. The Collectors and the District Revenue Officers of the Districts where the arrears are very heavy (for instance Ramanathapuram, Thanjavur, Tirunelveli, South Arcot, Salem) have been instructed to launch a special drive for the realisation of the arrears.

6. The Collectors and District Revenue Officers have also been instructed to investigate into the causes for delay in realisation of the fasli old arrears giving priority to the old arrears and take steps to write off the dues wherever the arrear is found to be irrecoverable.

7. The Commissioner of Land Revenue undertook a tour to South Arcot, Chingleput, Madurai and Ramanathapuram districts and looked into the loan accounts and assessed the work of the revenue subordinates in regard to the collection of land revenue and gave suitable instructions to the Collectors and District Revenue Officers.

8. Instructions have been issued in G.O. No. 2007, Revenue, dated 16th November 1967 that the work relating to collection of land revenue, etc., should be commented upon in detail in the personal files of Revenue Inspectors, Deputy Tahsildars and Tahsildars and that the above evaluation of collection work should be taken into consideration while considering the claim of persons for promotion to higher categories.

(Vide answer to Unstarred Question No. 18 on page 92)

(a) Fifteen.

(b) Statement showing the quantity of sugar produced by the sugar factories from January to August 1967 :—

Serial number and name of the factory.	January.	February.	March.	April.	May.	June.	July.	August.	Total	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN METRIC TONNES.)										
1 Cauvery Sugars and Chemicals Limited Pettavaithalai.	2,432	2,160	2,448	2,570	2,003	1,778	195	..	13,586	Crushing stopped from August.
2 Kothari Sugars Limited, Lalgudi.	2,147	3,161	3,054	3,245	1,301	..	..	..	12,908	Crushing stopped from June.
3 Madurai Sugars Limited, Pandiarajapuram.	667	709	809	830	321	..	..	..	3,336	Do.
4 Deccan Sugars and Abkhari Company Limited, Pugalur.	2,191	2,484	2,706	2,570	2,307	1,258	..	..	13,516	Crushing stopped from July.
5 E.I.D. Parry Limited, Nellikuppam.	5,629	5,482	5,693	5,416	1,847	..	..	..	24,067	Crushing stopped from June.
6 Thiru Arorran Sugars Limited, Vadapathimangalam.	1,016	2,437	3,231	2,663	*	..	..	..	9,347*	
7 Sakthi Sugars Limited, Appakudal.	1,747	2,140	2,859	2,156	402	..	..	..	9,304	Crushing stopped from June.
8 South India Steel and Sugars Limited, Mundiambakkam.	2,738	2,665	3,372	3,063	1,712	..	..	..	13,550	Do.
9 Aruna Sugars, Pennadam.	2,766	2,619	2,938	1,360	..	..	..	..	9,683	The date of closing has not been informed.

* Report not received. Crushing stopped from June.

10 Salem Co-operative Sugar Mills Limited, Mohanur.	1,308	1,540	2,299	1,653	677	..	..	..	7,477	Crushing stopped from June.
11 The Madurantakam Co-operative Sugar Mills Limited, Padalam.	1,576	1,975	2,444	2,042	531	..	..	..	8,568	Do.
12 The Amaravathi Co-operative Sugar Mills Limited, Krishnapuram.	619	..	..	..	712	2,181	..	..	3,512	Main season crushing stopped from February and special season crushing stopped from August.
13 North Arcot District Co-operative Sugar Mills Limited, Vadapudupet.	2,347	2,538	2,572	1,427	..	..	..	..	8,884	Crushing stopped from May.
14 Kallakurichi Co-operative Sugar Mills Limited, Moongilthuraipattu.	..	115	1,120	158	24	..	..	..	1,417	Crushing stopped from June.
15 National Co-operative Sugar Mills Limited, Alanganallur.	119	71	..	..	..	..	..	..	190	Crushing stopped from March.

For particulars from August to December 1967 see pages 86-87.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

27th March 1969]

APPENDICES

[27th March 1969]

(c) Statement showing quota of sugar allotted to districts for the period from 23rd January to 22nd September 1967:—

Serial number and name of the district.	23rd January to 22nd February 1967.	23rd February to 22nd March 1967.	23rd March to 22nd April 1967.	23rd April to 22nd May 1967.	23rd May to 22nd June 1967.	23rd June to 22nd July 1967.	23rd July to 22nd August 1967.	23rd August to 22nd September 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	(IN METRIC TONNES.)							
1 Madras	3,653	3,200	2,277	2,277	1,808	1,878	1,975	2,075
2 Chingleput	800	800	571	571	476	496	505	500
3 North Arcot	1,024	1,024	731	731	610	610	620	620
4 South Arcot	600	850	607	604	503	563	563	563
5 Thanjavur	1,073	1,073	769	769	654	654	654	634
6 Tiruchirappalli	1,700	1,700	1,114	1,125	941	991	950	930
7 Madurai	1,653	1,663	1,189	1,189	995	1,035	1,000	980
8 Ramanathapuram	772	772	551	551	460	420	420	420
9 Tirunelveli	1,000	1,076	769	769	642	642	642	632
10 Kanyakumari	309	309	221	221	182	182	202	192
11 Coimbatore	1,962	2,027	1,448	1,448	1,212	1,152	1,155	1,152
12 Salem	1,044	1,046	747	747	624	624	624	614
13 Dharmapuri	200	200	149	141	115	115	115	125
14 The Nilgiris	310	360	357	357	297	247	197	182
Total	16,100*	16,100	11,500	11,500	9,609	9,609	9,622	9,619

* Includes 4,701 tonnes from Andhra Pradesh

For particulars for the period from 23rd September 1967 to 22nd December 1967. See page 85.

27th March 1969]

**STATEMENT SHOWING QUOTA OF SUGAR ALLOTTED TO
DISTRICTS FOR THE PERIOD FROM 23RD SEPTEMBER
TO 22ND DECEMBER 1967 AND 22ND JANUARY 1968.**

Serial number and district.	(Quota allotted in tonnes.)			
	23rd September to 22nd November 1967.	23rd November to 22nd December 1967.	23rd December 1967 to 22nd January 1968.	
(1)	(2)	(3)	(4)	
1 Madras	4,650	1,545	1,642	
2 Chingleput	1,100	325	330	
3 North Arcot	1,300	372	383	
4 South Arcot	1,220	338	340	
5 Thanjavur	1,400	360	370	
6 Tiruchirappalli ..	2,015	528	530	
7 Madurai	2,110	530	416	
8 Ramanathapuram.	928	252	250	
9 Tirunelveli	1,380	370	370	
10 Kanyakumari	430	100	100	
11 Coimbatore	2,600	750	750	
12 Salem	1,360	410	400	
13 Dharmapuri	265	95	95	
14 The Nilgiris	400	121	120	
Total	<u>*21,158</u>	<u>6,696</u>	<u>6,096</u>	

* Includes special quota for Deepavali 1,922 tonnes and 18 tonnes in replacement.

Statement showing the quantity of sugar produced by the private sugar factories from August to December 1967.

Serial number and name of the factory. (1)	August. (2)	September. (3)	October. (4)	November. (5)	December. (6)	Total. (7)	Remarks. (8)
			(IN METRIC TONNES.)				
1 Thiru Cauvery Sugars and Chemicals, Limited, Petta-vaithalai.	916	..	..	2,500	2,336	5,752	..
2 Thiru Kothari Sugars, Limited, Lalgudi.	..	..	..	..	..	..	Crushing started only on 1st January 1968 for main season 1967-68.
3 Thiru Madura Sugars, Limited, Pandiarajapuram.	..	..	..	..	174	174	..
4 Thiru Deccan Sugars and Abkhari Company, Limited, Pugalur.	..	..	..	57	2,692	2,749	..
5 Thiru E.I.D. Parry, Limited, Nellikuppam.	..	..	..	3,848	5,264	9,112	..
6 Thiru Arooran Sugars Limited, Vadapathimangalam.	..	..	..	..	..	..	Main season 1967-68, crushing has not been started.
7 Thiru Sakthi Sugars, Limited, Appakudal.	..	..	..	1,693	1,041	3,634	..
8 Thiru South India Steel and Sugars, Limited, Mundiam-pakkam.	..	..	..	..	1,421	1,421	..
9 Thiru Aruna Sugars, Pen-nadam.	..	..	..	..	598	598	..
Total	916	..	..	8,098	14,426	23,440	

Statement showing the quantity of sugar produced by the co-operative sugar factories from August to December 1967.

Serial number and name of the factory.	August.	September.	October.	November.	December.	Total.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	(IN METRIC TONNES)						
10 Thiru Salem Co-operative Sugar Mills, Limited, Mohanur.	432	..	..	..	964	1,396	..
11 Thiru Madurantakam Co-operative Sugar Mills, Padalam.	..	..	..	..	92	92	..
12 Thiru Amaravathi Co-operative Sugar Mills, Limited, Krishnapuram.	940	..	..	..	..	940	Main season 1967-68 crushing has not been started.
13 Thiru North Arcot District Co-operative Sugar Mills, Limited, Vadapudupet.	..	..	..	1,570	2,439	4,009	..
14 Thiru Kallakurichi Co-operative Sugar Mills Limited, Moongilthuraipattu.	..	..	..	..	444	444	..
15 Thiru National Co-operative Sugar Mills, Limited, Alanganallur.	..	..	..	..	..	..	Main season 1967-68; crushing has not been started.
Total ..	1,372	..	..	1,570	3,939	6,881	

27th March 1969]

APPENDICES

[27th March 1969]

APPENDIX VIII.

(Vide Answer to Unstarred Question No. 27 on page 95)

(அ) There are 79 Employees' State Insurance Dispensaries in the State. The names of the places where these dispensaries are situated are given in the Annexure. In addition, there is one Employees' State Insurance Hospital at Ayanavaram, Madras with a bed strength of 625.

(ஆ) 232 Assistant Surgeons are employed in the dispensaries—vide details in the Annexure. As regards Employees' State Insurance Hospital, Madras, there are 24 Civil Surgeons, one Selection Category Assistant Surgeon and 38 Assistant Surgeons.

(இ) The number of Medical Officers who possess post-graduate and diploma qualifications are given below:—

			Civil Surgeons.	Assistant Surgeons.
(i)	M.D. (Medicines)		4	..
(ii)	M.S. (Surgery)		4	1
(iii)	Diploma in T.D.D.		3	..
(iv)	M.S., D.G.O.		1	1
(v)	M.D., D.G.O.		2	..
(vi)	D.M.R.		2	..
(vii)	M.S., D.L.O.		1	..
(viii)	M.D. (Pathology)		1	..
(ix)	M.S., D.O.		1	..
(x)	M.D., D.C.H.		2	..
(xi)	M.S. (Ortho.) D. (Ortho.)		1	..
(xii)	Diploma in Obstetrics and Gynaecology.		..	2
(xiii)	Diploma in Anaesthesia		..	1
(xiv)	Diploma in Child Health		..	1
(xv)	Diploma in Dermatology		1	..
Total			23	6

27th March 1969]

(௪) 33 posts of Medical Officers have not yet been filled up and lie vacant as on 1st June 1968—*vide* details in the Annexure.

ANNEXURE.

Name of the Institution.	Total number of sanctioned posts of Assistant Surgeons.	Number of Assistant Surgeons working.	Number of posts vacant.
(1)	(2)	(3)	(4)
MADRAS CITY AND SUBURBS.			
1 Employees' State Insurance Dispensary, Triplicane.	5	5	..
2 Employees' State Insurance Dispensary, Tiruvottiyur I.	5	5	..
3 Employees' State Insurance Dispensary, Tiruvottiyur II.	5	4	1
4 Employees' State Insurance Dispensary, Tiruvottiyur III.	5	5	..
5 Employees' State Insurance Dispensary, Tonliarpet I (includes one leave reserve).	7	6	1
6 Employees' State Insurance Dispensary, Tondiarpet II.	5	5	..
7 Employees' State Insurance Dispensary, Harbour.	4	3	1
8 Employees' State Insurance Dispensary Sembiam.	4	3	1
9 Employees' State Insurance Dispensary, Perambur I (includes one leave reserve).	7	7	..
10 Employees' State Insurance Dispensary, Perambur II.	6	5	1
11 Employees' State Insurance Dispensary, Perambur III.	9	7	2
12 Employees' State Insurance Dispensary, Kondithope.	6	5	1
13 Employees' State Insurance Dispensary, Kilpauk I.	5	5	..
14 Employees' State Insurance Dispensary, Kilpauk II.	3	3	..
15 Employees' State Insurance Dispensary, Egmore I.	3	3	..

[27th March 1969]

Name of the Institution.	Total number of sanctioned posts of Assistant Surgeons.	Number of Assistant Surgeons working.	Number of posts vacant.
(1)	(2)	(3)	(4)
MADRAS CITY AND SUBURBS—cont.			
16 Employees' State Insurance Dispensary, Mount Road (includes one leave reserve).	11	11	..
17 Employees, State Insurance Dispensary, Mylapore.	5	5	..
18 Employees' State Insurance Dispensary, Pallavaram.	5	4	1
19 Employees' State Insurance Dispensary, Saidapet I.	8	8	..
20 Employees' State Insurance Dispensary, Saidapet II.	6	6	..
21 Employees' State Insurance Mobile Dispensary, Madras.	2	2	..
22 Employees' State Insurance Dispensary, Choolai.	3	2	1
23 Employees' State Insurance Dispensary, Ambattur.	5	5	..
24 Employees' State Insurance Dispensary, Avadi.	3	2	1
25 Employees' State Insurance Dispensary, Red Hills.	2	2	..
26 Employees' State Insurance Dispensary, Tambaram.	3	3	..
27 Employees' State Insurance Dispensary, Kodambakkam.	3	3	..
28 Employees' State Insurance Dispensary, Egmore II.	2	2	..

COIMBATORE REGION.

1 Employees' State Insurance Mobile I Dispensary, Coimbatore.	1	1	..
2 Employees' State Insurance Mobile II Dispensary, Coimbatore.	1	1	..

27th March 1969]

Name of the Institution.	Total number of sanctioned posts of Assistant Surgeons.	Number of Assistant Surgeons working.	Number of posts vacant.
(1)	(2)	(3)	(4)
COIMBATORE REGION—cont			
3 Employees' State Insurance Dispensary, Endiputhur.	4 (includes one leave reserve).	3	1
4 Employees' State Insurance Dispensary, Udumalpet.	4	4	..
5 Employees' State Insurance Mobile Dispensary, Udumalpet.	3	3	..
6 Employees' State Insurance Dispensary, Pollachi.	2	2	..
7 Employees' State Insurance Dispensary, Uppilipalayam.	2	2	..
8 Employees' State Insurance Dispensary, Singanallur.	5 (includes one leave reserve.)	4	1
9 Employees' State Insurance Dispensary, Tiruppur I.	5	3	2
10 Employees' State Insurance Dispensary, Tiruppur II.	4	4	..
11 Employees' State Insurance Dispensary, Erode.	2	2	..
12 Employees' State Insurance Dispensary, Sowripalayam.	2	2	..
13 Employees' State Insurance Dispensary, Mettupalayam I.	2	2	..
14 Employees' State Insurance Dispensary, Mettupalayam II.	2	1	1
15 Employees' State Insurance Dispensary, Salem.	4	4	..
16 Employees' State Insurance Mobile Dispansary, Salem.	2	2	..
17 Employees' State Insurance Dispensary, Mettur Dam (Lower).	3	3	..

[27th March 1969]

Name of the Institution.	Total number of sanctioned posts of Assistant Surgeons.	Number of Assistant Surgeons working.	Number of posts vacant.
(1)	(2)	(3)	(4)
COIMBATORE REGION—cont.			
18 Employees' State Insurance Dispensary, Mettur Dam (Upper).	4	4	..
19 Employees' State Insurance Dispensary, Vaniyambadi.	2	2	..
20 Employees' State Insurance Dispensary, Gudiyatham.	2	1	1
21 Employees' State Insurance Dispensary, Vellore.	2	2	..
22 Employees' State Insurance Dispensary, Vellalore.	1	1	..
23 Employees' State Insurance Dispensary, Pallipalayam.	2	..	2

MALURAI REGION.*Employees' State Insurance Dispensaries.*

1 Cauverynagar	..	2	2	..
2 Tiruchirappalli I	..	4	3	1
3 Tiruchirappalli II	..	3	2	1
		(includes one leave reserve.)		
4 Mobile, Tiruchirappalli	..	2	1	1
5 Dindigul	..	3	3	..
6 Kumbakonam	..	2	2	..
7 Maninagaram	..	2	1	1
8 Munichalai Road	..	2	2	..
9 Nagapattinam	..	2	1	1
10 Nagercoil	..	2	1	1
11 Ponnagaram	..	3	3	..
		(includes one leave reserve.)		
12 Palanganatham	..	2	2	..
13 Pudukottai	..	2	1	1

27th March 1969]

Name of the Institution.

Total number of sanctioned posts of Assistant Surgeons.

Number of Assistant Surgeons working.

Number of posts vacant.

(1)

(2)

(3)

(4)

MADURAI REGION—cont.

Employees' State Insurance Dispensaries—cont.

14 Mobile, Pudukottai	2	1	1
15 Rajapalayam	5	4	1
16 Shencottah	2	2	..
17 Sivakasi	4	4	..
	(includes one leave reserve.)		
18 Tirunagar	1	1	..
19 Tuticorin	2	2	..
20 Tirunelveli	4	3	1
	(includes one leave reserve.)		
21 Mobile, Tirunelveli	2	1	1
22 Tallakulam	1	1	..
23 Thalayuthu	2	2	..
24 Vickramasingapuram	3	2	1
25 Virudhunagar	2	2	..
26 Paravai	1	1	..
27 Koilpatti	4	2	2
28 Mobile, Madurai	1	1	..
Total	265	232	33

